Publicación del
MST en UNITE NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa socialista

Jueves 24 de noviembre de 2005 Nº 418 Kioscos $ 1.-

30/11-18 hs
Marcha de Plaza Once a Plaza de Mayo

ANDATE IBARRA

A TODOS LOS CULPABLES: CHABAN LA TIENEN QUE PAGAR

Ni la bengala ni el rock and roll a nuestros pibes

Los mató la corrupción



En el país de la carne... milanesas de yuyos

(Pág. 4)

A un mes de las elecciones

El rey del doble discurso

A un mes de las elecciones generales del 23 de octubre, el presidente Kirchner no puede disfrutar de su triunfo. Varios hechos le complicaron los festejos. Y lo obligan a seguir desarrollando su doble discurso buscando enemigos a quienes criticar y aplicando las mismas medidas que viene ejecutando desde que asumió. El capital político que consiguió en octubre, que nunca fue un cheque en blanco, no le alcanzó para evitar convulsiones sociales y crisis políticas importantes ni para encaminar una economía dominada por una inflación insipiente pero golpea duramente sobre los sectores populares. Tampoco pudo demostrar qué es lo nuevo en la política, ya que su pelea con Duhalde quedó empañada por la "compra" de un nuevo modelo de diputrucho, el pase del Dr. Borocotó, "un amigo de la infancia" según Kirchner, dejó en evidencia que el presidente también forma parte de la vieja política.

La cumbre, la pelea con Bush y el pago de la deuda. El gran objetivo de Kirchner en la fracasada Cumbre de las Américas, era que el presidente yanqui lo ayudara a lograr una negociación con el FMI. Este apoyo no llegó y el acuerdo que el presidente busca esta empantanado. Necesita el acuerdo sobre todo para poder financiar los pagos de la deuda que tienen vencimiento este año y el próximo, ya que de los contrario tiene que recurrir como ahora a fondos frescos para pagar un vencimiento de 1.200 millones de dólares al organismo internacional. Porque a pesar de despotricar contra el Fondo, de criticarlo y de haber criticado a Bush, el hecho es que sigue pagando puntualmente la deuda. Rompiendo todos los records, convirtiéndose por lejos en el presidente que más ha pagado. La "pelea" con el Fondo es una escaramuza mediática para disfrazar estos pagos y el fracaso en su objetivo central de la cumbre.

Haedo y los subsidios a las privatizadas. El estallido de bronca de los casi dos mil sufridos pasajeros del ferrocarril Sarmiento que desató cuatro horas de batalla campal contra la represión policial, puso en evidencia el nudo central de la política de Kirchner para las privatizadas. Muchos minutos de televisión y radio, muchos centímetros en los medios gráficos ha usado el presidente para despotricar contra las privatizadas. Sin embargo, su política se asienta en tres pilares: un aumento gradual de tarifas, para que pase de manera lo más desapercibida posible. La renegociación de los contratos evitando que las empresas extranjeras que controlan los servicios públicos se vayan del país aceptándoles casi todas las condiciones. Así es como se va Aguas Argentinas por la puerta de atrás pero se queda Suez a través de su controlada Aguas de Barcelona con la "ayuda" del jefe de gobierno español Rodríguez Zapatero. Y tercero una monumental ayuda económica con subsidios del Estado que los empresarios usan para enriquecerse o emplear en nuevos negocios sin invertir ni un peso en mejorar el servicio. Los ferrocarriles son un ejemplo agudo de semejante estafa. Cirigliano, el pirata que controla en Ferrocarril Sarmiento con su empresa TBA, estaba a punto de recibir un multimillonario subsidio con el que pensaba comprar la aerolínea SW, sí, la de las valijas voladoras repletas de cocaína. El estallido de bronca hizo caer este negocio por ahora pero los trenes no mejoraron y la primera respuesta del gobierno fue culpar, adivine a quién, ¿al empresario corrupto? No, a los trabajadores y la izquierda.

El aumento de los precios y lucha salarial. En los últimos días la carne y otros productos indispensables para el consumo de las familias populares tuvieron un incremento descomunal. Mientras que en el presupuesto para el año 2006 no figura ni un peso de aumento salarial para los trabajadores estatales, de salud y docentes, ni para los jubilados, y piensan un plan para reducir la ayuda social, incluyendo los planes a los desocupados.

Estos aumentos de precios amenazan con desbordar la inflación convirtiéndola en un problema político para el gobierno. Sin embargo qué hizo el gobierno ¿aplica la ley de abastecimiento o controla los precios? No, Lavagna salió a criticar nuevamente a los trabajadores por reclamar aumento de salarios y les echa directamente la culpa a quienes sufren el mayor peso de los aumentos de precios. Es decir a las familias obreras y populares. Esto está impulsando una espiral de conflictos salariales que si no se unen es porque ni los dirigentes de la CGT y ni los de la CTA unifican las muchas pero dispersas luchas en un único plan de lucha nacional, para lograr que los sueldos no pierdan más todavía de lo que ya han perdido con los precios. Pero por otra parte, si Kirchner no sanciona a los empresarios que critica por aumentar los precios ¿qué medida esta estudiando tomar? Darles más subsidios. El resultado de esto será que los precios seguirán aumentando y que las patronales se embolsarán los subsidios que paga todo el pueblo con sus impuestos como el IVA.

El juicio político a Ibarra, un duro golpe para Kirchner. Aníbal Ibarra fue finalmente suspendido y enviado a juicio político por la masacre de Cromañón. Casi un año le llevo a los incansables familiares de las víctimas asestarle un golpe a la impunidad. El gobierno desde siempre intentó salvarlo. Después de todo, Ibarra fue funcional a las políticas de Kirchner, aunque en su auxilio tuvo que recurrir hasta Duhalde, poniéndole un hombre de entera confianza como Juan José Álvarez como secretario de seguridad y sobre todo como garantía de apoyo político. Tampoco esto le alcanzó al jefe porteño. Sin embargo, las maniobras del gobierno nacional dejaron a la luz que estaban jugados a salvarlo también del juicio político. Pero la maniobra maestra del Jefe de Gabinete de Kirchner, Alberto Fernández, al comprar al diputado Borocotó, elegido en las listas de Macri, fue un boomerang que provocó un enorme repudio de la población en todo el país. La propia actitud de los legisladores kirchneristas de la legislatura que intentaron salvar a Ibarra, es otra prueba de este apoyo. La respuesta de Kirchner en este caso fue quizás la más débil. "A Borocotó lo conozco desde la infancia" dijo como si eso tapara la operación que se pareció más a un pase del mercado futbolístico que a una conversión tardía del médico macrista convertido en kirchnerista de la noche a la mañana. También es puro doble discurso lo de la nueva política.

El pedido de "ayuden a este pobre pingüino" para poner en pie un país nuevo, que hizo el presidente días antes de las elecciones de octubre, pudo haber convencido a un sector de la población que está harta de lo viejo. Pero no es un apoyo incondicional ni ilusionado. Para tratar de mantenerlo Kirchner necesita seguir apelando al doble discurso, al engaño y a la pelea tipo titanes en el ring con personajes e instituciones odiadas por la mayoría de la población. Pero con las palabras no alcanza para viajar en tren, ni para tener salarios que con los que llegar minimamente a fin de mes, tampoco con palabras se consigue trabajo ni se derrota a la impunidad de las mafias de la vieja política. El camino lo muestran los trabajadores que están luchando, los familiares de Cromañón que se movilizan sin tregua, los cansados usuarios de las privatizadas que se revelan. Apoyar esas luchas y reclamos es nuestra primer tarea. En ese camino, desde la izquierda y los que rompen con todas las viejas expresiones políticas, ya sean el PJ, la UCR o un nuevo invento centroizquierdista como fue la Alianza, tenemos que iniciar un debate para avanzar en poner en pie una nueva alternativa política que luche por solucionar los problemas de fondo que sufre nuestro pueblo.

Alternativa Socialista

Registro de la propiedad intelectual: 891207 - ISSN 1515-8837 - Director propietario: Pablo Daniel Carlos Sartore
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 - **Tel** 4342-7520/5 **Fax** 4342-7526 **Correo Electrónico:** as@mst.org.ar

Ahora la culpa es de la bengala

Ibarra culpable

La suspensión del Jefe de Gobierno Porteño Aníbal Ibarra y su juicio político son un golpe a la impunidad. Es un triunfo de los familiares de las víctimas, de su movilización y constancia. Para salvarse, Ibarra, intenta distraer la atención de la población instalando un debate político. Dice que detrás de su enjuiciamiento hay un golpe institucional. Eligió de enemigo a Macri para agitar un supuesto fantasma del triunfo de la derecha. Culpa a los legisladores y llega al colmo de montar una operación típica de los servicios, encontrando una testigo que identificaría al hijo de Iglesias como el joven que encendió la bengala. Ibarra miente para salvar su indudable responsabilidad. Hay que seguir la lucha y este 30 de noviembre movilizarnos con todo junto a los familiares.



Escribe:
Vilma Ripoll
Dirigente Nacional del MST

El día que se votó el juicio político a Ibarra festeje junto a los familiares. Estuve con ellos desde el momento de la masacre. Mi posición es conocida públicamente desde entonces. Sostuve y sigo sosteniendo que la responsabilidad política de Ibarra es inocultable. Pero que es más que responsabilidad política. La muerte de los pibes, las secuelas físicas y psicológicas de los sobrevivientes, son un producto directo de una red de corrupción y financiamiento de la política asentada en el negocio de la noche porteña. No fue la bengala, no fue el rock and roll, fue la corrupción. Y en la punta de la pirámide de esa estructura corrupta esta sentado Aníbal Ibarra. Hay que llegar a la verdad por los pibes muertos, por los sobrevivientes, por sus familias. Y hay que llegar a la verdad y castigar a todos los responsables, en primer lugar a Ibarra, porque esa es la única manera de que no vuelva a suceder ninguna tragedia semejante.

Quiere ocultar su responsabilidad

La estrategia de Ibarra para zafar es indignante. Según él hay varios factores: uno, es una maniobra de la derecha para dar un golpe institucional. Dos, los legisladores no pueden cuestionar la legitimidad de un gobierno votado por el pueblo. Tres, la culpa es de las víctimas, del pibe que prendió la bengala y lo más indignante, al final también sería culpa de los familiares. Por eso de una manera repugnante hace aparecer un testimonio que afirmaría que supuestamente el hijo de Iglesias habría sido el que encendió la bengala. Así todo cierra. Macri lo quiere voltear, y la culpa es de Iglesias y los familiares que dejan que sus hijos prendan bengalas, sólo falta, que además los acuse de dejarlos escuchar rock and roll. Esta estrategia es apoyada desde el gobierno nacional. No sólo por la cercanía política de Ibarra con Kirchner, sino porque una investigación profunda rebelaría la responsabilidad de, al menos, el ministro del Interior.

El fantasma de la derecha

Ibarra aprendió de Kirchner. Eligió un enemigo y se pelea con él. Para este caso es Macri. Según este escenario, Ibarra sería un demócrata progresista y Macri, el fantasma de la derecha que pretende voltearlo. De paso lo asocia a una supuesta “ultraizquierda”. Es el viejo argumento, la derecha viene por la democracia y la izquierda es funcional al triunfo de la derecha. Pero esto es falso. Como informan todos los medios y como lo demostraron algunos de sus propios legisladores, no era el objetivo del macrismo enjuiciarlo a Ibarra. Pero sin embargo hubo un hecho de por sí indignante que obligó inclusive a algunos que no querían hacerlo, a votar por el juicio político. Lo podríamos llamar «la gran Borocotó». El salto del Dr. Borocotó de las filas del macrismo al kirchnerismo y la enorme indignación que esto provocó, obligaron al propio saltimbanqui y a otros legisladores macristas a votar por el juicio. Macri en realidad quería llegar al voto 29 y se conformaba con eso. La izquierda al contrario hizo una profunda investigación y sostiene sobre la base de hechos y no de palabras la responsabilidad de Ibarra. Tan es así que de las 14 preguntas de la sala acusadora el Jefe de Gobierno no contesta 12, entre otras, nada menos que por qué estaba habilitado el local República de Cromañón cuando debía haber estado clausurado desde hace meses.



Se le acaba la impunidad a Ibarra

Ahora la culpa es de la bengala, las víctimas y los familiares

Pero si hay una maniobra que no sólo es indignante sino que es directamente canalla es la operación de los servicios para culpar a las víctimas y los familiares. Justo ahora aparece una “testigo” que descubrió entre las fotos de las víctimas en el santuario armado por los familiares en Once, en la puerta de Cromañón, la foto del jóven que habría arrojado la bengala. Y resulta que sería el hijo del abogado Iglesias. Que como todo el mundo sabe es uno de los más activos familiares en la búsqueda de justicia.

Se huele detrás de esta operación la mano de los hombres de la SIDE. Pero, suponiendo que fuera cierto, lo que intenta Ibarra, seguramente con el asesoramiento del kirchnerismo, es mostrar que ese chico, que festejaba a su banda es el responsable, y que Chabán, el mismo Ibarra y todos los que tenían que haber actuado para que el boliche estuviera clausurado, la puerta de emergencia abierta, y la larga lista de etcéteras que provocaron la tragedia, ellos, los verdaderos responsables, no tienen nada que ver.

El 30 todos con los familiares para que Ibarra sea destituido

Si se demoró un año para arrancarle a la Legislatura el enjuiciamiento de Ibarra es la prueba más clara de que no había voluntad política de enjuiciarlo. Ni por parte del macrismo, ni del resto de los bloques de los viejos partidos. Sólo la izquierda fue consecuente en el reclamo. Para que este primer paso no quede en la nada. Para que las víctimas tengan justicia, para que se investigue a todos los responsabales y todos ellos sean castigados empezando por Ibarra. Lo convoco a acompañar a los familiares y sobrevivientes de la masacre, este 30 de noviembre la movilización que saldrá a las 18 horas desde Once. Con la movilización lograremos desmontar las maniobras de Ibarra y arrancar justicia. Y que no pase nunca más.

¿Convocatoria masiva o invitados apretados?

El personal municipal se encontraba en el establecimiento realizando sus funciones cotidianas. Suena el teléfono y la voz de la secretaria de una funcionaria de rango informa que el lunes es la concentración de apoyo al «jefe» del gobierno y hay que ir. Momentos más tarde vuelve a sonar el teléfono y la misma voz reitera aclarando que «el gremio convoca». Un rato después suena nuevamente el teléfono para que la secretaria diga que «el lunes van a estar los micros esperando en la puerta del lugar...». Mientras al mismo tiempo por abajo, en los pasillos se hacía correr el rumor de que si no se iba a la concentración peligraban los contratos del personal.

¿Es una escena del extinto juarizmo de Santiago del Estero, o del aparato de Duhalde, o del PJ de Quindimil o de Otacehe?

No. Corresponde a los funcionarios progres de Ibarra que desde el viernes y durante todo el fin de semana se dedicaron a invitar apretadamente al personal del estado, en especial a los contratados, para que concurrieran al acto proselitista que lleva como reivindicación que el Jefe de Gobierno, Sr. Ibarra, quede excento de ser enjuiciado politicamente en una suerte de fueros especiales de inmunidad a perpetuidad.

Pero no fue la única forma en que el ibarrismo logró demostrar el franco apoyo que la población porteña le concede. En la concentración habían beneficiarios del plan de subsidiados en hoteles, que cuando uno hablaba con ellos decían no entender que hacían allí. Vecinos de barrios muy carenciados, de villa 1-11-14, villa 20, villa21-Zavaleta invitados apretadamente por algún puntero como el Sr. Guillermo Villar de la Mutual Flor de Ceibo. Si no llegaban a ir, vaya uno a saber si volverían a recibir alguna chapa o caja de alimentos.

Los medios gráficos expresaron un masivo apoyo a Ibarrra por parte de la población. Pero nosotros queremos desarrollar una evaluación más objetiva, por eso preferimos dejarle planteada a usted una pregunta: ¿Fue un verdadero y caluroso apoyo de las masas al Sr. Ibarra, o algunos miles de invitados apretadamente?

Marcelo Lorenzo

Malabarismos para regresar

Luego de ser suspendido, Ibarra prepara las maniobras intentando “suspender” el juicio político. No pudo detener al pueblo que lo repudia, ni dar vuelta una realidad que lo condena y ahora va por la Sala juzgadora. Quiere constituir una sala con “jueces” amigos y por eso plantea el debate de la continuidad de quienes terminarían su mandato el próximo 10 de diciembre. Esta es una más de las maniobras de lo que los propios ibarristas plantean como “operativo regreso”. Saben que si no logran que esta sala sea la que lo juzgue, aumentan sus posibilidades de no regresar nunca a la jefatura de gobierno. Por eso, amparándose en el debate, intentan demorar lo más posible lo que podría ser el fin de su carrera política.

El ibarrismo está dispuesto a hacer malabarismos frente al ocaso de la que fue una de las figuras de la transversalidad más importantes. Por eso apuestan todas sus fichas a remontar una imagen irreparable y a tratar de que los legisladores se atornillen en sus sillones para hacerle un favor deslindándolo de una responsabilidad ineludible.

De la misma manera en la que logramos la apertura de juicio político, debemos ser contundentes frente a este intento desesperado de Aníbal Ibarra.

La carne por la nubes

En el país de las vacas...

La carne aumentó en las últimas semanas cerca del 15% e inmediatamente bajó su consumo. Algunos pudieron optar por el pollo que subió, pese a la gripe aviar, en un 20% sus ventas. Por el pescado pocos, ya que un kilogramo de merluza y de brótola se pagan 14 y 22 pesos, respectivamente y la mayoría se fueron con arroz, galletitas, fideos y verduras. De todo, menos carne.

Lavagna intentó varias cosas. Primero, un acuerdo con los empresarios. Ahora, aumentar los impuestos a la exportación y prohibir la faena de terneros. Todo fracasó. Y hay economistas que ya dicen que el kilo de milanesas va a terminar en $18.

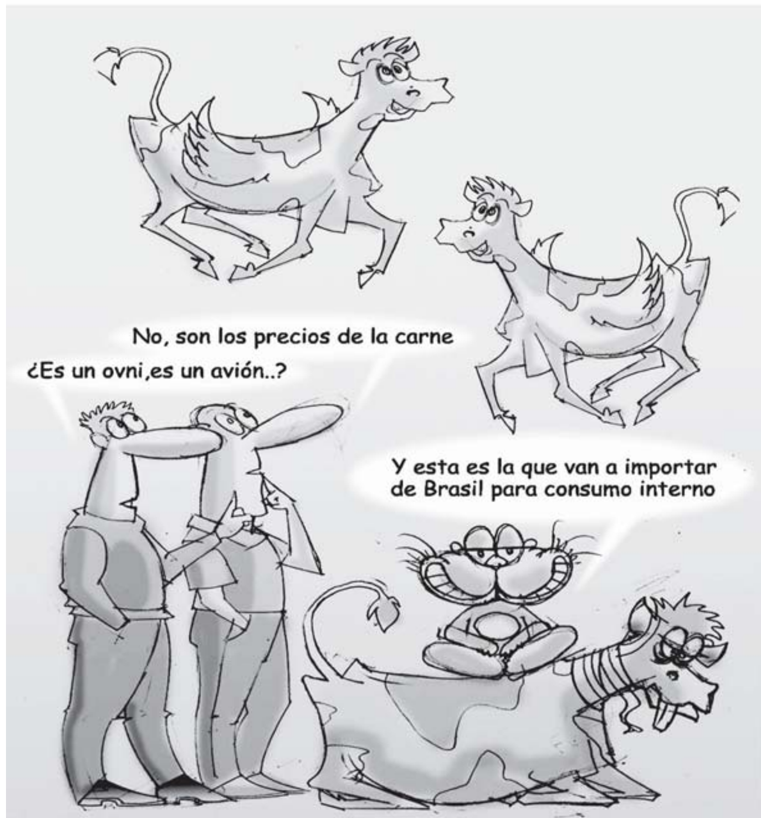
¿Por qué sube tanto la carne si hasta ahora el 80% se consumía en el país? Es sencillo: el lomo, se vende en Alemania a 30 euros el kilo y dejarlo en el mercado local implica una ganancia diez veces menor. Si a esto le suma que Brasil tiene aftosa, que sus compradores ahora eligen a los empresarios argentinos y que los stocks ganaderos se han reducido en estos años por el desarrollo de la soja... prepárese para ver la carne en las vidrieras, o comer carne dura y enferma de Brasil, país al que proponen comprarle para el consumo local para poder exportar más.

La historia no termina en la carne. Entre enero y octubre los precios subieron casi el 10% y ciertos productos básicos, aumentaron mucho más. Por ejemplo, el pan lactal se encareció el 15,3%, los quesos entre el 18 y el 23%, los huevos el 22,4%. Y como regalo de navidad... ya se registran un 40% de aumento en los productos navideños. Mejor no hablar de lo que subieron los alquileres, los gastos en educación o la ropa.

Esos 10 puntos de inflación hasta octubre son mentirosos. Porque la mayoría de la población consume en alimentos y productos básicos su sueldo y estos son los que más subieron. Y, aún tomando los números del gobierno, en noviembre la inflación subiría un punto más y dos en diciembre. A los grandes empresarios parece que nada los conforma y ya anuncian más aumentos: Alejandro Stengel, de Booz Allen & Hamilton, señaló que... *«Estamos en pleno proceso de reacomodamiento de precios post-devaluación, que puede extenderse dos años más. Así, se ajustan a las subas de insumos, materias primas y la mano de obra»*. (*Clarín* 19/11/05) ¡Sí leyó bien, la inflación llegó para quedarse y amenaza en convertirse en una bola de nieve!

Dieta de crisis

Estos aumentos, sumados a que el gobierno apenas destina $0,50 por chico para muchos comedores escolares, están produciendo una verdadera debacle alimentaria en nuestro país y son los pibes los que más la sufren. Una reciente encuesta realizada a 300 maestros rurales ha arrojado que a 3 años del punto más agudo de la crisis, guisos, fideos, pan, torta y mate son la base de la dieta del 73% de los chicos en edad escolar. Se llenan los estómagos de alimentos secos y calóricos, pero que no solucionan la carencia de micronutrientes, lo que lleva a la disminución de la altura y deficiencias intelectuales y motrices.



Y, el gobierno frente al drama de la inflación vuelve a apelar a su doble discurso: "*mientras el ministro de Economía Roberto Lavagna denunciaba ayer a sectores empresarios de la construcción por «cartelizar» los precios, el Presidente les hizo un fuerte elogio «por su responsabilidad y experiencia». En el final del discurso, les dijo directamente: «Ustedes forman parte de la columna vertebral del país»*.(*Clarín* 23/11/05).

Para parar la inflación hay que hacer lo contrario que hace K. Es necesario fijar precios máximos y utilizando la ley de abastecimiento multar, incautar mercaderías, o meter presos a quienes la violen. No es la política del gobierno, hay que imponerla con la movilización.

Gustavo Giménez

Otro capítulo en la pelea del Bauen

Charlamos con el compañero Marcelo Ruarte, presidente de la Cooperativa del Bauen

¿Cómo esta la pelea del Bauen por la expropiación del Hotel?

MR: *La lucha por la expropiación del Bauen ha avanzado en su aspecto jurídico y esta un punto álgido. Nosotros el próximo jueves 24 vamos a hacer una concentración frente a la Legislatura, por que otra vez la patronal a través del proyecto de Ley Morando quiere que el Estado vuelva a asistir a esta familia corrupta. Devolverle el hotel y que el Estado se haga cargo de todas las deudas que tienen, no solo las deudas que tienen en el BANADE, sino también las de ABL, más la caución que pesa sobre esta familia, que esta en el Juzgado Nº 9, secretaría 18.*

¿Qué deudas tiene Iurcovich con el BANADE?

Mr: *Nosotros ayer estuvimos en la Legislatura, estuvimos con los legisladores Milciades Peña y Ariel Shifrin, donde los mínimos del oficio del Juzgado Nacional de Primera Instancia nº 2 a cargo del Dr. José Luis Javier Treguerra. Allí se señala con claridad que la familia Iurcovich tiene importantes deudas con el BANADE, por que no pago el crédito que le fue otorgado en el año 1977 para construir el hotel. Este oficio que fue recibido por el presidente de la legislatura, el macrista Santiago de Estrada, el día 2/11, un día antes de ser tratado el proyecto privatizador de Morando, fue deliberadamente ocultado, para favorecer este intento del macrismo.*

Hubo una maniobra especulativa. Los Iurcovich habían hecho correr en la Legislatura que ya contaban con el dictamen aprobatorio del BANADE, que encima les debía dinero. La cosa no es así, porque después de estar con los diputados, estuvimos en las oficinas del BANADE. Iurcovich le debe al Estado, le debe al BANADE, y las expresas palabras del funcionario que esta cargo del tema del Banade y Iurcovich, son que acá Iurcovich tiene que pagar sí o sí. Eso nos da la esperanza que nuestro reclamo tenga salida. Incluso si mañana se aprobara el proyecto de Morando, me parece que no tendría tanto asidero, no tendría tanta durabilidad ese proyecto.

¿Qué están haciendo para la difusión de vuestra lucha?

MR: *hemos articulado distintos movimientos con las organizaciones. De hecho tenemos mesas en Callao y Corrientes, otra mesa en Rivadavia y Callao, donde estamos entregando folletos con toda la historia nuestra. Conversando con la gente que tiene interés en saber que pasa con el Bauen. La sociedad ve al Bauen que está con todas sus luces y sin embargo desconoce que esas las luces son producto de una gestión de trabajadores y no de un empresario. Entonces nosotros hoy más que nunca tenemos que salir a difundir en que situación estamos nosotros y que necesitamos del apoyo de la sociedad. Al poco tiempo de que llegamos acá, uno de los primeros agradecimientos que tuvimos fue de los vecinos de todas las manzanas de la zona del Congreso. Nos daban las gracias porque el Bauen había cerrado y era todo un nido de ratas. Tenemos que volver a la sociedad a contarles lo que estamos haciendo.*

¿Piensan seguir reclamando ante el Gobierno de la Ciudad?

MR: ante el gobierno de la ciudad seguiremos machacando con el proyecto de ley que es la ocupación temporaria por dos años, pero... me parece que en vez de la ocupación por dos años, va ha ser la expropiación definitiva, porque me parece que es hora que el Estado se de cuenta que acá pasaron casi 30 años para que una familia dirimiera una situación de un préstamo que les dieron y no lo devolvieron nunca y el Bauen pertenece a los trabajadores.

Santiago del Estero

Una constituyente que no cambió nada



Escribe
Mario Castillo
Diputado Constituyente

Durante meses se develaron las verdaderas intenciones que, los justicialistas, el Frente Cívico y "los viables", tenían a la hora de reformar la constitución. Ahora con la reforma finalizada, demostraron que nunca quisieron que Santiago del Estero cambie. El lunes 28 no vamos a ser cómplices de este engaño y no juraremos, en cambio, continuaremos movilizándonos para exigir soluciones de fondo y entre todos ir lográndolas.

Todos los santiagueños sufrimos en carne propia la herencia que dejó el juarismo en nuestra provincia y por eso luego de 50 años de entrega e impunidad los echamos. Pero, al triunfo de nuestro pueblo movilizado le faltaba que destruyéramos la constitución que los dictadores habían hecho a su medida.

Cuando se inició el debate de la constituyente, junto a Leticia Bravo, bregamos para que la constituyente fuera libre y soberana porque consideramos que no bastan retoques sino que es necesario plasmar en ella el programa por el que se votó al MST y al Teresa Vive para que la voz del pueblo sea escuchada.

Con la energía de siempre dimos todas las batallas en la constituyente, llevando nuestros proyectos a las comisiones y plenarios donde el PJ, "los viables" y el Frente Cívico demostraban, día a día, que estaban estafando a todos los santiagueños. Y, por eso no quisieron ni escuchar nuestros proyectos para devolverle a Santiago las empresas que fueron privatizadas como Edesa, Aguas de Santiago o el Banco de Santiago del Estero. Tampoco quisieron que la constituyente trate la reforma agraria o el cambio profundo que se necesita en torno al sistema judicial, en fin no querían edificar lo nuevo, ni mover una sola letra de la vieja constitución del juarismo.

Ahora que nuestra labor está concluyendo continuamos por la senda que los diputados del MST y el Teresa Vive transitan desde hace años. Seguimos enarbolando las banderas de una manera de hacer política diferente para que en la provincia haya trabajo, salarios dignos y solucionemos los problemas de la ciudad y el campo, luchando por educación, salud y vivienda. Estos son los ejes que durante todos estos meses, el PJ, Frente Cívico y "los viables", se negaron a tratar para que la nueva constitución sea a la medida del régimen político y la concentración económica para que esta parte del régimen juarista continúe intacto. Las pruebas están a la vista y no seremos cómplices de esta Constitución que continúa al servicio de quienes nos quitaron todo.

Estas son las razones por las que el 28/11 no juraremos. Mientras tanto, convencidos de que debemos continuar dando batalla contra todo lo viejo para resolver nuestros problemas, el 1º de diciembre nos movilizaremos en toda la provincia "para que el agua vuelva al Estado". De esta manera, Leticia Bravo y yo, mantenemos intacto nuestro compromiso y desde el MST y el Teresa Vive preparamos una gran jornada con marchas en la capital y cortes y movilizaciones en el interior de nuestra provincia.

El cambio no esta en las manos de quienes nos hundieron y aunque intenten estafar y engañar al pueblo sigue estando en manos de quienes venimos dando pelea para que Santiago sea de una vez por todos trabajadores y el pueblo.

Kirchner y la integración latinoamericana

Desde hace años el imperialismo intenta avanzar con el proyecto del ALCA para fortalecer su dominación económica y política en el continente. En Sudamérica se avanzó en la formación del MERCOSUR, y Kirchner viajó a Venezuela para incorporar a este país y firmar nuevos acuerdos. A la vez, Chávez lanzó el proyecto ALBA buscando otro modelo basado en el apoyo mutuo entre los gobiernos. Mientras se transita este proceso, se abre el debate sobre como lograr una verdadera integración y bienestar de los pueblos del continente.


Chávez y Kirchner: La integración es contra el imperialismo

Hace semanas se desarrolló la Cumbre de las Américas en nuestro país, y el objetivo central de Bush fracasó, no logró ni una declaración común ni un compromiso de avanzar con el ALCA. Las luchas que recorren el continente, el repudio masivo a Bush y la crisis económica que genera roces y choque de intereses entre el imperialismo y sectores burgueses, hicieron imposible ese acuerdo. Chávez fue nuevamente la voz opositora, con fuertes denuncias a Bush, ganando la simpatía popular, en medio de movilizaciones enormes en todo el país. Que este intento haya fracasado no significa que no sigan intentando avanzar. EEUU lo hace a través de acuerdos por sector, como el logrado con México, a quien incorporó a su acuerdo con Canadá, razón por la cual Fox fue su vocero en Mar del Plata y Bush se fue de la cumbre a reunirse con Lula. Va a probar nuevas formas de intentar avanzar con el ALCA, ya que por su propia crisis económica, que conlleva la necesidad de obtener nuevas y millonarias ganancias, necesita legalizar un acuerdo que le permita avanzar en el saqueo de nuestros países en beneficio de la burguesía imperialista. La lucha contra el ALCA está lejos de terminar.

¿A quién defiende Dartagnan?

Al otro día de la cumbre Chávez, que salió victorioso, se refirió al rol jugado por distintos presidentes y dijo “fuimos como cinco mosqueteros rodilla en tierra y con esgrima de la buena, y triunfamos en el duelo. Y Néstor Kirchner fue nuestro Dartagnan”. Es evidente que así como Chávez mantiene actitudes independientes del imperialismo, hay que analizar el rol de gobiernos como Kirchner y Lula. Ya que lejos de tener ellos posiciones independientes o antiimperialistas, el debate de la cumbre reflejó, en el caso de Kirchner la defensa de los intereses de la gran burguesía argentina que, coyunturalmente, choca con algunos de los puntos del ALCA. Estos sectores no quieren avanzar sin tener garantizado que puedan seguir con sus propios negocios, por eso piden que se debata primero el problema de los aranceles y los subsidios, medidas proteccionistas que el imperialismo quiere eliminar para hacer sus negocios sin restricciones. Sobre un acuerdo en estos puntos van a dejar que se avance en la dominación como lo han hecho estos años. Por eso aunque no se firmó el ALCA tanto Kirchner como Lula, y el resto de los presidentes, sigue pagando la deuda y preparan nuevos acuerdos con el fondo que van a sufrir nuestros pueblos. El MERCOSUR no es en el fondo opuesto al ALCA sino una variante zonal de acuerdos económicos para garantizar la ganancia capitalista, sobre la base de bajos salarios, desocupación y miseria.

Ahora Kirchner viajó a Venezuela y firmó nuevos acuerdos y avanzó en la integración de ese país al MERCOSUR. Le vendió bonos a Chávez necesitado de juntar dinero para hacer frente a los nuevos compromisos con el fondo. Hecho que desde ya no significa una ruptura con EEUU, sino una oportunidad de hacer jugosos negocios con Venezuela, quinto productor mundial de petróleo. Esto lo refleja la comitiva de Kirchner, compuesta por numerosos empresarios como los directivos de Repsol-YPF, Techint y Pescarmona que firmó acuerdos por 223 millones de dólares. Negocios que se hacen bajo el manto de la foto con Chávez para cuidar la imagen de Kirchner ante la población, mientras a la par su ministro Lavagna prepara un nuevo acuerdo con el fondo en nuestro país. El propio gobierno define su rol contrario a cualquier paso real de integración independiente o antiimperialista. Ya en Venezuela, y preocupado por no inquietar a Bush el ministro De Vido fue mas que claro “nuestro gobierno se caracteriza por hechos concretos, firma y acuerda con quien le conviene, sin fijarse en la relación que tiene la contraparte con el resto del mundo” (La Razón 21/11). Hacer negocios sin romper ningún status quo es el centro de la política oficial de Dartagnan.

No hay proyecto independiente pagando la deuda

En medio de estos acuerdos, existe también el proyecto ALBA impulsado por Chávez. Basado en un intento de solidaridad y apoyo mutuo avanza en los acuerdos, con Cuba educación por petróleo, con Argentina combustible por maquinaria agrícola transformándose en un competidor de hecho de los EEUU en el continente. Todo este nuevo fenómeno progresivo de oposición a los planes imperialistas tiene un enorme mérito y recoge en consecuencia muestras de simpatía y recibirá nuestro apoyo ante cada ataque del imperialismo. Apoyo que no implica no ver la ausencia de un planteo central. Mas allá de asistencia mutua y la integración a través de acuerdos, no hay proyecto independiente sin terminar con el flagelo de la deuda, la herramienta más importante de dependencia económica. Distinto sería el continente y su futuro si Chávez y todo el movimiento que genera fueran motor de este cambio, paso que todavía no ha dado y que abriría un salto en la independencia económica del continente. Al mismo tiempo creemos que no es en alianza con los gobiernos, ni realzando la figura de Kirchner o Lula, como se logra el avance en la integración y el bienestar del continente. La revolución venezolana puede apoyarse en la fuerza de los pueblos y en las organizaciones sociales, sindicales y políticas que enfrentan los planes económicos de los gobiernos como Kirchner y Lula, y que están dispuestas a defender a Venezuela ante el imperialismo. Por el camino de Kirchner nuestro país seguirá atado a los pactos y necesidades económicas del imperio y la propia revolución venezolana sufrirá parte de las consecuencias.

Sergio García

El ALCA

Es un proyecto orientado por EEUU para profundizar el dominio económico y político sobre el continente. Busca la total libertad para la entrada y salida de capitales yanquis por la sola decisión de estos si le conviene o no seguir en un país determinado, mientras a la par exige que no se cuestionen los compromisos económicos internacionales como el pago de la deuda y otros préstamos, el respeto a las patentes de los productos y la discusión, también libre, sobre la explotación de los recursos naturales del continente. Para dar un ejemplo, los países tienen aranceles y subsidios a la exportación de su producción agrícola y el ALCA exige la eliminación de estos, mientras a la producción agrícola yanqui se la subsidia por millones generando una desigualdad en los precios mundiales de estos productos que favorece a los productores yanquis y pone a los países del continente en la imposibilidad de competir en la exportación de estos productos en el mercado mundial. Y además coloca la posibilidad de que los productos yanquis invadan los países del continente destruyendo la producción local.

El MERCOSUR

En la década del 70 Uruguay firmó un acuerdo comercial con Brasil el PEC (Protocolo de Expansión Comercial) y con Argentina el CAUCE (Convenio Argentino Uruguayo de Cooperación Económica). En 1985 se realiza la Declaración de Foz Iguazú entre Brasil y Argentina por lo que se crea una comisión mixta para la integración. En 1990 Argentina y Brasil suscribieron un Acuerdo de Complementación Económica. Ese mismo años se reunieron también con funcionarios de Uruguay y Paraguay quienes manifestaron su decisión de incorporarse a un marco común cuatripartito. En 1991 se firma el Tratado de Asunción para de ahí avanzar a la concreción de un acuerdo de liberación comercial y coordinación de políticas macroeconómicas que bajo el nombre de MERCOSUR (Mercado Común del Sur) se aplicaría desde 1994 entre Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay, abierto a nuevos países como un proyecto de integración económica y para una mejor competitividad en toda la zona. No esta de más aclarar que está pensado para garantizar el control de los grandes grupos económicos de Sudamérica en estos acuerdos y libertades comerciales, para desde ahí acordar con los EEUU el rumbo económico del continente.

El ALBA

Es la Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe, impulsado por Chávez y el gobierno Bolivariano.

Se fundamenta en la creación de mecanismos para crear ventajas cooperativas entre las naciones, atacando desigualdades que ponen en desventaja a los países mas débiles.

Estos acuerdos de solidaridad entre los pueblos y sus gobiernos tienen el objetivo de fortalecer también una actuación en común en negociaciones con el imperialismo, sin una ruptura global de los pactos económicos y políticos con el mismo.

Para el ALBA el libre comercio que surja tiene que ser sobre esta base, por eso es un proyecto donde se pretende reunir a quienes luchan contra la implementación del ALCA en las condiciones actuales.

Venezuela ya ha realizado acuerdos con Cuba, Brasil, Argentina y otros países y planea ahora un nuevo acuerdo para la construcción de un gasoducto que parta de Venezuela, pase por Brasil y Uruguay, y llegue a la Argentina.

Debates en la izquierda

"Encarar el futuro con humildad"

Como parte de los debates que se están dando en la izquierda, de los que nuestro partido participa activamente, reproducimos un documento titulado "Carta Abierta a los comunistas", elaborado por un grupo de militantes del PC de Avellaneda, Lanús y Malvinas Argentinas. Por razones de espacio nos vimos obligados a extractar los párrafos que a nuestro entender son los fundamentales de dicho documento. Transcribimos también el mail que los compañeros han abierto para que aquellos lectores que lo quieran, puedan solicitar el texto completo.

Carta Abierta a los comunistas

Compañeros:

Esta carta está dirigida a la militancia comunista y a la izquierda en general. En ella queremos fijar claramente cuál es nuestra posición respecto de lo que consideramos un giro a la derecha en la línea del Partido Comunista Argentino, que se ve nítidamente expresado en las construcciones encaradas, El Encuentro de Rosario y su correlato electoral, el Encuentro Amplio.

Muchos compañeros nos critican el hecho de que lo hagamos públicamente; sin embargo, nosotros creemos que así debe ser, porque es lo más honesto y cristalino: pensamos de determinada manera y lo decimos. Pero, por sobre todas las cosas, porque es la única forma de romper el cerco a la comunicación entre todos los camaradas armado por la «orga» partidaria, que concentra la información y sólo da a conocer lo que cree conveniente para el desarrollo de sus ideas y políticas.

Mucho luchamos para poder expresarnos como para ahora autocensurarnos en aras de respetar la «organicidad», organicidad que todos sabemos que dentro del partido no existe, que cuando se habla de ella se habla de obedecer los mandatos cupulares...

...En definitiva, resulta tristemente irónico que justamente esta dirección nacional -que está a punto de cumplir veinte años de permanencia, que surgió precisamente como abrumadora expresión de la militancia para terminar con la obediencia debida, sea ahora la que pretenda instaurarla definitivamente dentro del partido. Veinte años después, de aquellos militantes que pelearon por un giro en el Partido, pocos quedan: pero está firme la burocracia, la que pergeña políticas únicamente para mantenerse en sus sillones...

...Como vemos, una de las banderas fundamentales del tan mentado Viraje del '86, el fin del verticalismo, ha sido arriada y enterrada por quienes encabezaron su izamiento. Otro de los aspectos fundamentales de aquel Viraje fue el fin de la línea reformista del Frente Democrático Nacional, para dar lugar a otra que hacía hincapié en la unidad de las izquierdas, con centralidad en la clase obrera. Se concluía que la burguesía «nacional» ya no podía ejercer ningún papel en el desarrollo de las fuerzas productivas de manera autónoma al imperialismo.



¿El Partido Comunista marcha a una alianza con los radicales?

Muchos de nosotros tenemos largos años de militancia y tomamos el 16 Congreso como bisagra en la historia del partido, que dejaba atrás décadas de seguimiento a las políticas de la burguesía, políticas a las que el PC está volviendo con la conducción echegarista.

No queremos volver al partido que marchó del brazo de la oligarquía en la Unión Democrática, auspiciada por la Embajada de EE. UU.; no queremos el partido que caracterizó al Che como un pequeñoburgués aventurero; no queremos el partido de la Convergencia Cívico-Militar, el que decía que Videla era el general de la democracia, mientras acá todos los días desaparecían compañeros; no queremos volver al partido que ordenó votar a Luder, Herminio Iglesias, Ruckauf y toda la mafia del PJ; no queremos el partido que se ilusionó con el Frente Grande, como también se ilusionó con el triunfo del PT en Brasil y se ilusiona con el Frente Amplio en Uruguay, gobiernos que están aplicando las políticas neoliberales que combatimos...

...La historia se repite. Están camino de volver a ser furgón de cola de los proyectos de la burguesía, con la excusa de que con los «troscos» nunca pudimos construir nada. Nos preguntamos: ¿con quienes construimos IU?, herramienta electoral que permitió que el pueblo tuviera una referencia de izquierda y puso las bancas obtenidas al servicio de las luchas, logrando las 6 horas del subte, 14 leyes de expropiación de empresas que pasaron a manos de sus trabajadores, la nulidad de las leyes de Punto Final y Obediencia Debida, etc., mientras nuestros aliados de hoy (no olvidemos que el PS aportó funcionarios a las dictaduras de turno en nuestro país) andaban y andan de la mano de la UCR, de Menem, del Frepaso.

¿Con quiénes construimos las listas antiburocráticas del subte, ferroviarios, docentes, bancarios: con los compañeros de la izquierda o con la CTA de De Gennaro?

¿Con quiénes recuperamos los centros de estudiantes, con los «troscos» o con el MNR, brazo universitario del PS; ¿con quiénes formamos el Bloque Piquetero y la ANT, experiencia «amplia» y plural de los que luchan (nos preguntamos: ¿la tan mentada «amplitud con profundidad» pregonada por la burocracia no llega hasta allí?)?; ¿con quiénes luchamos en las calles?; ¿dónde estaban nuestros nuevos aliados el 19 y 20 de diciembre del 2001, el 26 de junio de 2002, dónde estaban durante el menemismo, durante la Alianza?.

No, ellos no estaban, estaban los compañeros de izquierda, con los que ahora dicen que nunca podríamos construir nada: ¡mentira!. La verdad es que la burocracia, posicionada como la derecha del Partido junto con el movimiento cooperativo, decidió construir otra cosa, un frente de Centro-Izquierda, una pata más del sistema, en el que por supuesto los que somos de izquierda no tenemos cabida ni queremos estar. ...

No se es comunista por decirlo, por llevar el nombre y la bandera, ni siquiera por tener el carnet; se es comunista por las ideas y una práctica consecuente, y una actitud de vida coherente con las mismas. Estos principios para nosotros son irrenunciables; decimos blanco y hacemos blanco. Vemos, no sin dolor, que no hay espacio para un proyecto revolucionario dentro del PC bajo esta Dirección. Hoy la lucha de clases dentro de la organización ha sido ganada claramente por la derecha partidaria, encabezada por la burocracia echegarista, cuya línea de pensamiento está nítidamente hegemonizada por el Movimiento Cooperativo (con el mediático Carlos Heller a la cabeza). Aquél es un factor fundamental en el giro a la derecha...

...Tan claro es esto que cuando el Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos a mediados de este año presentó en Parque Norte su «Propuesta de gobierno», donde se gastan alabanzas hacia el Canje de Deuda de Kirchner-Lavagna, se propone extender la quita que se le practicó a los bonistas particulares a los organismos de crédito internacional (FMI, BM, BID, lo cual reconoce una Deuda ilegítima, ilegal, fraudulenta, inmoral y que ya pagamos varias veces), y se admite la participación de capitales mixtos en las empresas públicas y la necesidad de inversiones extranjeras para el desarrollo del país, ese discurso fue adoptado inmediatamente por Echegaray y el resto de la burocracia, y se extendió al Encuentro Amplio...

...No vamos a acompañar este cambio, que significa la liquidación ideológica del Partido. Sabemos que la burocracia está tomando medidas (como las que antes enumeramos), contra los que nos oponemos a ella...

...Pero nadie nos va a quitar nuestra identidad comunista: donde vayamos y construyamos -porque lo vamos a seguir haciendo- seremos el auténtico Partido Comunista, con sus tradiciones, sus conmemoraciones, su historia de sacrificio militante en pos del socialismo, aquel de Lenin, el del espíritu revolucionario de Octubre del '17: a la burocracia sólo le queda el sello, una cáscara vacía de contenido.

Por eso convocamos a la militancia a oponerse a esta traición a la clase y a la ideología, a refundar el Partido. Para construir la verdadera herramienta que liberará a nuestro pueblo de toda explotación. No queremos una nueva división en la izquierda, pero no podemos compartir el mismo espacio con quienes han cometido semejantes atropellos a la ética y el democratismo revolucionarios, es decir, con los burócratas, a los que sería un imperdonable error considerarlos como parte de la izquierda.

Sobre la Unidad de la Izquierda y el Campo Popular.

Si pensamos que para cambiar la sociedad de raíz debemos construir referencialidad y legitimidad ante el pueblo, esas que nos permitan a la vez generar el poder popular necesario para lograr aquellos cambios, resulta imprescindible replantearse profundamente el desenvolvimiento de las organizaciones -políticas y sociales- de la izquierda: es evidente que la dispersión es funcional al interés y al poder de los explotadores; es decir, al sistema capitalista.

La unidad, entonces, no es una condición suficiente, pero sí absolutamente necesaria. Por eso creemos fundamental comenzar urgentemente a transitar un camino de convergencia, un espacio de verdadera unidad, donde se debata firme pero fraternalmente y donde, como premisa, se levante la bandera de la no división, sin vanguardismos autoproclamados, ni iluminados dueños de la verdad (y ojo, que esto nos cabe a todos, desde las prácticas sectarias hasta los amplísimos posibilismos). Una especie de Congreso de la Izquierda. Lo que está bien en claro es la incapacidad que todos hemos tenido hasta ahora para conformarnos en alternativa para la clase trabajadora y el pueblo. Debemos encarar el futuro, sobre todo, con humildad, porque debemos construir sobre tierra arrasada.

Con humildad precisamente, llamamos a la reflexión a todos los compañeros para comenzar en unidad a verdaderamente edificar la herramienta que nos de la posibilidad de un cambio revolucionario para nuestro pueblo.

Saludos revolucionarios.
Hasta la Victoria Siempre.

Noviembre de 2005

Militantes comunistas de Avellaneda, Lanús y Malvinas Argentinas:

Gustavo Robles, Laura Canosa, Fernando Sacarelo, Beatriz Poliscszuk, Alejandro Blandi, Maximiliano Robles Canosa, Yanina Robles Canosa, Carlos Sacarelo, Jorge Fernández, Graciela Pérez, Horacio Pérez, Marcelo Campos, Walter Zamudio, Alfredo D'Achary, Marina D'Achary, Marina Claudia González, Gabriel López, Marta Tessini, Jorge Garbino, Claudio Rojo, Norma Salguero, Yamila Aguilar, Ángel Paván, José Manuel Oroña, Juan Solís, David D'Andrea, Cristian Ruiz.

Enviar comentarios y adhesiones a: militantescomunistas@yahoo.com

Por un nuevo proyecto de izquierda

Avancemos en el debate

***Alternativa Socialista**, viene reflejando un debate sobre la necesidad de reagrupar las fuerzas de la izquierda, entre militantes de grupos políticos, sociales, personalidades y compañeros independientes. Desde el MST, su dirección mayoritaria, hemos ido confluyendo con estos compañeros con los que sacamos conclusiones comunes sobre la necesidad romper la lógica de la dispersión y avanzar en un reagrupamiento de fuerzas. Como fruto de reuniones, seminarios, talleres y otras actividades, esta propuesta ha ido tomando fuerza. Un grupo importante de organizaciones, dirigentes y personalidades que coincidimos en encarar este debate, estamos impulsando un plenario autoconvocado para el 17 de diciembre.*



Taller sobre reagrupamiento de la izquierda en la Contra Cumbre de Mar del Plata

El plenario autoconvocado que se realizará el 17 de diciembre, en lugar todavía a determinar, y cuyo texto de convocatoria esta en proceso de elaboración, será un nuevo paso en la discusión sobre la necesidad de reagrupar fuerzas. En UNITE (Soberanía Popular, los compañeros de Pueblo Libre, el MST y demás sectores), empezamos a debatir la necesidad de conformar una fuerza política que fuera más allá de las elecciones y teníamos el acuerdo de realizar un plenario el 10 de diciembre. Pero en este proceso seguimos encontrando que otros compañeros, dirigentes y militantes llegaban a conclusiones similares, así fue tomando fuerza esta propuesta y por eso acordamos confluir el 17. Coincidimos con los compañeros de Praxis, con Beto Pianelli, delegado del Subterráneos y otros dirigentes sindicales combativos, también los compañeros de Córdoba se Mueve movimiento que rompió con el juecismo, entre otros. Asímismo estamos dialogando y avanzando con compañeros del PC que resisten el giro a la derecha de su dirección y un sector de la militancia de izquierda de la zona Sur del Gran Buenos Aires con compañeros del Bauen, de la oposición de ATE Capital y sectores del movimiento sindical y de la izquierda de Rosario.También encontramos muy buena repercusión en muchos compañeros del viejo MAS, en personalidades de la política, la cultura y la educación. Algunos compañeros como el actor y diputado Héctor Bidonde, se pronunció, en *Alternativa*, en el sentido de la importancia de explorar la posibilidad de avanzar en una experiencia de este tipo. También creemos positivo el paso dado por la corriente minoritaria de nuestro partido que edita *El Socialista*, en el sentido de seguir desarrollando UNITE. Aunque nuestro propósito es lograr un instrumento superador al simple acuerdo electoral.

Un proyecto para romper la lógica de la dispersión

El resultado electoral de la izquierda no es despreciable. Se superó en total el millón de votos, sin embargo por la dispersión, ninguna de las listas logró una representación parlamentaria nacional y en ese sentido se retrocedió. Este dato es una prueba más de la necesidad de la unidad. Sin embargo no es el único. Y quizás, tampoco, el más importante. La propia dispersión de fuerzas impidió que del Argentinazo, la izquierda surgiera como un polo, para poner en pie una verdadera alternativa política que luchara por conquistar el "que se vayan todos". Si estos son datos de la realidad, lo más importante es búscar el diagnostico correcto de por qué se mantiene la dispersión. En nuestra opinión es porque hasta hoy, con matices, existieron en la izquierda dos proyectos: uno sectario y autoproclamatorio cuyo máximo exponente es el PO. Y otro oportunista con fuertes tendencias a integrarse al centroizquierda, expresado en el actual viraje a derecha de la dirección del Partido Comunista en su integración al Encuentro de Rosario. El intento de Zamora, a su vez, fracasa, mostrando los límites del autonomismo y horizontalismo para cualquier tipo de construcción democrática. La coincidencia a la que estamos arribando entre los distintos sectores que confluimos el 17 es que hace falta un nuevo proyecto superador y distinto. Que hay que hacer un proceso crítico y autocrítico que se exprese en una clara ruptura con el sectarismo, la autoproclamación y el dogmatismo. Lo mismo que no se deje presionar por las políticas del sistema que tiene el proyecto oportunista. Logrando amplitud en la diversidad contra el sectarismo y firmeza programática contra el oportunismo. De lo que se trata es de explorar la posibilidad de conformar un movimiento o partido donde puedan confluir distintas tendencias, grupos y personalidades que convivan en su interior con un programa común y un funcionamiento que respete esas diferencias.

Programa, confianza y lealtad

Poner en pie un proyecto de este tipo no será fácil, pero sin embargo creemos que es posible porque expresa una tendencia internacional al reagrupamiento. Habrá que respetar los ritmos de los distintos sectores, dirigentes y organizaciones. Porque son años de divisiones, de rupturas frente a la primer diferencia. Nosotros vemos con enorme optimismo la fuerza que está adquiriendo esta propuesta. Somos conciente además que el trabajo y la elaboración de un programa común, no acabado, abierto a la elaboración colectiva y que el respeto por las diferencias, y la posibilidad de seguir debatiéndolas sin criterios ultimatistas, irán abonando el terreno para que los que querramos transitar este camino ganemos en confianza al conocernos. Al tiempo que otra cuota fundamental de esa confianza, es la lealtad. La libertad para discutir y aceptar las diferencias, la confianza en que la elaboración de la propuesta programática es común y la lealtad para construir, cada uno su propio espacio al tiempo que concretamos un proyecto común. Creemos que pueden ser una base para avanzar. En ese sentido esperamos que el plenario del 17 sea un pequeño gran paso.

Comité Ejecutivo del MST

"Hay que ir hacia una construcción de izquierda amplia y con la clase obrera como centro de gravitación"



Tuvimos oportunidad de conversar con Gustavo Terés, secretario general de Amsafé de Rosario. Es el gremio de los docentes que encabezó las luchas más importantes contra el gobierno provincial en los últimos dos años. La charla se centró en la propuesta que desde el MST junto a otros grupos y personalidades estamos impulsando: la necesidad de un reagrupamiento de la izquierda para construir una herramienta política en nuestro país. Esto nos decía

Después de las elecciones la izquierda no retrocedió en volumen de votos pero la dispersión significó un golpe. A partir de ahí, este debate que estamos impulsando, la necesidad de un reagrupamiento, ¿vos que opinión tenés?

Mirá, yo creo que indudablemente hay que detenerse a reflexionar sobre la perspectiva para la izquierda. Un primer punto es sin duda, la dispersión y el problema de la unidad como desafío. Y para eso, la necesidad de una construcción de nuevo tipo, novedosa y frentista, pero que trascienda lo electoral.

Un movimiento político que asimile la pluralidad y con libertad de tendencias… de eso estamos hablando

Claro. Me parece que hace falta pensar en esa salida. En un momento nos entusiasmó IU que tuvo su valor y fue un paso. No se desarrolló más allá de lo electoral. Y eso, fue un límite. Hace falta cambiar. Y para eso, saber convivir con diferencias y asimilar los matices y las distintas identidades como parte de la construcción política es un requisito previo.

¿Y en ese esquema, el rol de los trabajadores, los nuevos sindicatos, qué opinás?

Yo creo que la clase obrera tiene que ser el protagonista central de una construcción de este tipo. Porque inclusive tendría que ayudar a que avancemos en la convivencia en el plano sindical y te diría que también en las luchas estudiantiles, en el movimiento territorial. En eso, desde Amsafé tenemos un camino recorrido de construcción integradora de distintas posiciones, de respetar los ritmos, de no forzar acuerdos, de saber esperar. Y en eso nos está yendo bien. No lo planteo como modelo absoluto, pero es una experiencia para aportar.

Estamos impulsando una convocatoria con otros sectores, con Soberanía Popular referenciado con Mario Cafiero, grupos como Praxis, Patricia Walsh, militantes comunistas y de movimientos sociales, personalidades referentes en su territorio…y todo esto para empezar a dar pasos en el debate y el intento de una construcción como la que estamos charlando, ¿qué te parece?

Muy auspicioso. De verdad. Hay que encarar de una vez estos debates, sin urgencias electorales, con vocación estratégica de mediano y largo plazo. Estas construcciones son desafíos que llevan su tiempo. Pero, desde la izquierda si se abre hay espacio y se puede avanzar.

Entrevistó: Mariano Rosa

"Creemos que es absolutamente necesario"

Charlamos con Fabio Resino y Federico Tonarelli de los trabajadores del Bauen sobre la propuesta de crear un movimiento amplio de la izquierda con corrientes. Federico es además miembro de la Mesa de Conducción de la corriente Identidad Socialista de Capital.

Fabio Resino: *A mi me parece importante que exista un movimiento con libertad de tendencias que pueda reflejar las diferentes posturas de los militantes de izquierda que en este país son numerosos y nos parece bien que nos nucleemos en un movimiento donde cada uno pueda opinar. Sin ello significar una ruptura o que uno este armando una fracción. Simplemente son distintas opiniones. Yo creo que si uno ve los programas de los partidos de izquierda por lo general son todos coincidentes. Luego cuestiones personales o cuestiones de aparato hacen que hoy estemos todos divididos. Yo creo que sería una gran alternativa si logramos unificar todo en un movimiento que le sirva a la clase trabajadora para empezar a ver a la izquierda como una salida real.*

Federico Tonarelli: *la opinión nuestra es muy positiva. Creemos que es absolutamente necesario. Estamos incluso a la espera de este llamado que están realizando Uds. y con todas las ganas y con todo el entusiasmo de creer que como alternativa tenemos que crear, sí, definitivamente, un movimiento de izquierda bien amplio que acepte la libertad de tendencias y que tienda a la confluencia para salir de la dispersión.*

Las voces del festejo

Mientras se suspendía al Jefe de Gobierno y se permitía su juicio político, afuera de la Legislatura centenares de familiares y sobrevivientes festejaban. A continuación transcribimos algunas de sus palabras.

Ernesto Lemos, padre de una de las víctimas

"Siento que es un hecho completamente histórico, que sinceramente que si esto hubiese ocurrido antes, hace 30 años atrás nuestros compañeros estarían con nosotros, no muertos. Esto sigue y va a seguir y espero que los chicos, los sobrevivientes que comienzan a tener un poco más de voz comiencen a unirse cada vez más y empiecen a venir, hoy estuvieron bastantes, lo importante es que ellos comiencen a tomar la posta de todo esto. En ellos esta seguir la lucha y continuarla. La historia recién comienza, esto es sólo el principio."

Bruno Zamudio, papá de Hugo Zamudio y de 2 sobrevivientes

"Ahora se abre un camino muy positivo para ver si lo podemos meter preso a Ibarra. La verdad es que estamos muy satisfechos con esto que sucedió hoy, era muy difícil pero se logró, agradecemos a las organizaciones políticas que nos han venido ayudar, nosotros los padres, los sobrevivientes, la verdad que este apoyo nos da más fuerza para seguir la pelea que sigue ahora. Hoy nos sentimos bien."

Miriam, mujer de Hugo

"Siento felicidad, ahora quiero que se haga justicia, que avance el juicio penal de Ibarra, que se haga justicia de una vez por todas."

José Zamudio, sobreviviente de Cromañón

"El día de hoy es histórico, ya quedo en la historia, no hay precedentes en la política que haya pasado todo, y gracias a los que votaron se pudo dar esto. Este es el primer paso, todavía no ganamos pero la lucha de todo el pueblo que nos esta apoyando es la que logró este primer triunfo."

Elsa Beatriz, madre de una de las víctimas

"Siento una gran satisfacción, es un principio de nuestra lucha para que termine la impunidad. Si Kirchner quiere un cambio en el país, ¿por qué no toma el todo por las astas y manda a Ibarra preso por el asesinato de nuestros hijos? Nuestros hijos estuvieron en una cámara de gas esa noche. ¿qué cambio quiere el presidente si el lo está encubriendo? Ninguno de los diputados de el quiso levantar la mano para apoyar nuestro dolor y nuestra lucha. No somos 300 padres los que han destruido, somos miles de familias y eso nos les importa, no tiene sensibilidad como Presidente ni como persona"...

Miguel, padre de Gabriela y 2 sobrevivientes

"Hoy es un día histórico para el país, hoy es una de las primeras veces que se le hace juicio político por corrupción. Es una alegría increíble porque no es una victoria nuestra, es una victoria de nuestros hijos, de los 194 chicos que fallecieron a causa del actuar de Aníbal Ibarra"

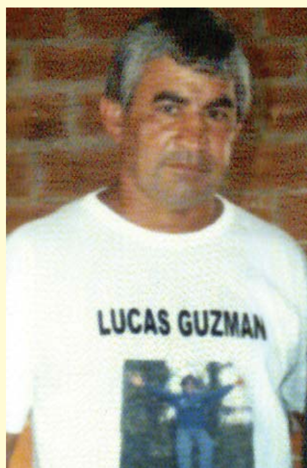
Liliana, mamá de Yamila Guevara.

"Justamente estaba pensando que es muy loco, siento mucha angustia mucho dolor, porque si mi hija estuviera acá, estaría feliz, y por el otro lado hay mucha felicidad porque jamás creí que un grupo de papas podía hacer todo esto. Es un hecho histórico, me encantaría verle la cara a Ibarra hoy después de haberlo visto con la arrogancia con la que hablo todo este fin de semana, hablando de manejos políticos y sin querer reconocer que el es responsable de todo lo que sucede en La Ciudad. entonces es una mezcla de dolor y alegría yo no creo en Dios, y mi hija si creía, entonces hoy dije: Yami, si existe tu Dios, hoy junto a todos los chicos vayan a hablar con el". Eso es lo que siento"...

Miguel papá de Gisella

"Me siento muy contento, muy feliz, lastima el costo que hemos pagado. Hemos demostrado que uniéndonos entre todos podemos hacerlo posible, esto es un pequeño paso y no tenemos que dormirnos. Y, ahora, tenemos que seguir en la lucha porque si nos dormimos nos acuestan ellos, tenemos que seguir más unidos que nunca luchando hasta conseguir que justicia"

José Guzmán, papá de Lucas.



"El 14 ya se convirtió en un día histórico para todos. Hace casi 11 meses que mi hijo murió asesinado en Cromañón, murió junto a su gran amiga Liz y desde aquel día, junto a otros padres y con la entrañable Mariana Marquez dimos cada paso en esta pelea gigantesca que estamos protagonizando.

La jornada del 14 en la que logramos la suspensión del jefe de gobierno de la ciudad de Buenos Aires fue producto de las grandes movilizaciones que realizamos los familiares, amigos junto a los compañeros de distintas organizaciones sociales. Este triunfo fue producto de la lucha incansable de sus protagonistas que tienen nombres y apellidos. Es aberrante que Macri quiera adueñarse de nuestra victoria. No fue él, sino nosotros los que estuvimos en las calles desde aquel 30 de diciembre trágico, peleando para lograr justicia. Con esta victoria golpeamos también al gobierno nacional y le torcimos el brazo, ya que desde el primer día intentaron proteger a Ibarra. Con este triunfo golpeamos, de alguna manera, a todos los personajes que forman parte de la maldita corrupción.

Igualmente, la lucha continúa, porque vamos por más. Ahora vamos por los jueces corruptos que liberaron a Chabán y exigimos que Ibarra sea fichado de inmediato y se le tome indagatoria por los 194 homicidios. Es una vergüenza que a casi 11 meses de la masacre no haya ni un detenido.

Por eso, no vamos a parar en esta lucha, que será larga y dura, de sus resultados. Algunos triunfos ya hemos tenido, el 14 de noviembre fue emocionante, ahí logramos ganar la bata, ahora, resta ver presos a todos los responsables del asesinado de nuestros hijos".

Un golpe a la impunidad



El 14 de noviembre quedará grabado con fuego dentro de la memoria de los argentinos. Luego de 11 meses de movilización y pelea constante, la legislatura de la ciudad votó someter al jefe de gobierno a juicio político. Ahora, se abre un nuevo capítulo en la pelea contra la impunidad que, los padres, familiares e incontables organizaciones sociales y políticas, estamos dando hasta encontrar justicia.

Después de Cromañón nada volvería a ser como antes. Aquel 30 de diciembre, Ibarra, una de las figuras más importantes de la transversalidad de Kirchner, no pudo imaginar que el escenario político cambiaría drásticamente con la masacre, ni que su jefatura de gobierno estaría en jaque.

A pesar de que se intentó montar un andamiaje de impunidad, pronto comenzó a resquebrajarse. En medio del dolor, miles de personas demostraron que no se permitiría que los culpables de la masacre caminaran en paz por las mismas calles que antes recorrieron *"nuestros callejeros"*.

Desde el día de la masacre, el gobierno nacional intentó garantizar la impunidad de su socio político en la Ciudad. Ese enero, fuimos testigos del desembarco de los enviados de Kirchner y Duhalde para salvarle las papas del fuego a Ibarra. El propio jefe "suspendido" declaró miles de veces que existió *"apoyo institucional por parte del gobierno nacional"* y, aunque muchos ibarristas consideran que en las últimas semanas Kirchner les sacó la protección, desde el Gobierno y el propio Ibarra desmintieron esto.

Durante meses intentaron garantizar la impunidad de los responsables políticos de Cromañón firmando un nuevo pacto de impunidad en la historia de nuestro país. Pero, ni Kirchner, ni Ibarra pudieron detener la férrea voluntad de quienes se movilizaban exigiendo justicia para las 194 víctimas en una ciudad que ardía en medio de la bronca y el dolor. Durante casi un año no le dieron tregua a Ibarra y el eco de *"ni una bengala, ni un rock'n roll... a nuestros pibes los mató la corrupción"* resonó en las calles hasta obtener este primer triunfo, logrando que Aníbal Ibarra fuera suspendido y sometido al juicio político, que ahora se abre, en la Sala Acusadora. Con 30 votos en contra, Ibarra tuvo que otorgar el mando a Telerman para sentarse en el banquillo de los acusados durante, por lo menos, los próximos cuatro meses.

A casi un mes de que se cumpla un año de la masacre, este 14 de noviembre ya pasó a la historia como el día en el que gracias a la movilización se logró golpear a la impunidad. Ni siquiera el kirchnerismo, llamando a no votar o a votar en contra del juicio político, pudo detener la votación.

Ese día quedó demostrado que nada es como antes de Cromañón, ya no les resulta fácil tejer los entramados de la injusticia, sin que las costuras comiencen a saltar como sucedió con el andamiaje que debía proteger a Ibarra.

Con la apertura del juicio se abrió un nuevo capítulo. Si con la movilización logramos que esto sucediera, ahora con este primer triunfo tenemos nuevas y más tareas por realizar, debemos continuar en la calles hasta que Ibarra y todos los responsables vayan presos.

Adriana Duprez



El juicio político a Ibarra

Justicia pese a la suciedad oficialista

El pasado lunes 14 de noviembre, 30 de los 45 diputados que conforman el actual plantel de la Legislatura Porteña citados a los fines de decidir el futuro de Aníbal Ibarra, votaron a favor de comenzarle un juicio político al jefe porteño luego del cual fue suspendido automáticamente, sin goce de sueldo, por 4 meses.

Ahora bien, los votos a favor del juicio corresponden a distintos bloques. El interbloque de izquierda, con legisladores como Rubén y Tomás Devoto, votaron por el sí, ya que entienden la necesidad de enjuiciar a un funcionario que, tras las interminables dilatorias llamadas "Comisión de esto y de aquello y de bla bla bla", arrojan una investigación real que responsabiliza a Ibarra por incumplimiento en los deberes de funcionario público tras los horrendos sucesos del 30 de Diciembre en Rép. Cromañón.

Otros votos finalmente afirmativos, pero traumáticos, manipulados, sufridos y perseguidos, fueron los de Borocotó (habría que darle una lista de partidos para ver a cual otro se quiere pasar), Farías Gómez (¿enfermedad o bajada de línea?) y Noemí Oliveto, la mujer de Zamora (que vaya Dios a saber por qué quería votar en contra, seguramente porque tiene menos de izquierda y de justicia para el pueblo que yo de faraona egipcia).

Lamentablemente ha llegado el momento de hablar de la telenovela del ocaso político actual, de lo que es o no es PRO y de como el suspendido se defiende. El bloque macrista se opuso en la votación al bandoneón desafinado de los kirchneristas-ibarristas. Ibarra acusa a PRO de golpe institucional: creo que usa la palabra "golpe" porque sabe que a los argentinos nos duele y a muchos hasta les sigue dando miedo esa histórica situación forzada. Pero no puede ser "golpe" algo constituido legalmente en el derecho vigente y menos cuando median pruebas en su contra. Por su parte, el macrismo persigue fines eliminatorios al realizar la votación, y no concesiones de humanidad o justicia ya que, de no ser por lo que a ellos les convenía, como votar o investigar; jamás se preocuparon por ayudarnos con hospitales, psicólogos, remedios o estudios clínicos. Me dan asco sus manejos arácnidos y mentes zorras. A todo esto, me tomo la "impertinencia" de poner en autos a los partidarios de ambos chiqueros: hay 194 pibes muertos (número instalado en los medios, sabemos que el número es superior al menos en 4 personas), entre sus jugadas asquerosas y vergonzosas, parece que a menudo lo pierden de vista. Lo peor del caso es que hay argentinos que compran sus discursos, los siguen, los acompañan, los votan y hasta los volverán a votar.

Pero no perdamos de vista el único ítem que vale la pena rescatar, lo único que desearía que los libros de historia digan cuando de este manejo político se hable: si el juicio político al irresponsable de Ibarra, cuyo mal desempeño en las tareas de control y verificación hizo posible el funcionamiento de un mega estadio con certificado de bomberos vencido y sin normas preventivas o de escape frente a incendios, donde murieron casi 200 personas y padecen lesiones más de 4500 y sus familias; fue votado y es posible, no se debe a una jugada política, ni a, como diría el dip. Milcíades Peña, un logro de las instituciones (las instituciones no funcionan solas, la mayoría tampoco acompañadas) sino a la lucha permanente y sin descanso de los padres de los pibes muertos la noche de la masacre. **Esta votación para un juicio político en los próximos meses es un verdadero avance en la lucha por la justicia para los argentinos, es un hito en la batalla contra la corrupción y la impunidad de los ya no tan "intocables" del gobierno nacional.**

Ahora Dios nos libre y nos guarde de Telerman que tampoco nos ayudó cuando lo necesitamos. Dicho sea de paso se vencen los subsidios y los pibes siguen necesitando psicólogos, psiquiatras, remedios... JUSTICIA. Los pibes de Cromañón Presentes. Los sobrevivientes Presentes

Natalia Barrios, hermana y amiga de sobrevivientes de Cromañón



Un paso adelante, pero no hay que bajar los brazos



Escribe:
Rubén Devoto
Diputado porteño, en UNITE

El lunes 14, finalmente, la Sala Acusadora de la Legislatura votó el comienzo del juicio político a Aníbal Ibarra. Esta votación es un triunfo de la lucha de los familiares y sobrevivientes de Cromañón que se han mantenido en lucha desde el 30 de diciembre de 2004.

Las presiones y maniobras (desde el gobierno de la ciudad y del gobierno nacional) con que se intentó impedir que se reunieran los 30 votos necesarios no pudieron lograr su objetivo, por la acción de familiares y sobrevivientes y por el escándalo público que produjo el pase de Borocotó a las filas del oficialismo kirchnerista.



Este resultado es un primer paso, pero todavía queda un camino por delante. No podemos bajar los brazos si queremos quebrar la impunidad de Ibarra.

¿Qué nuevas maniobras preparan?

- 8 de los 15 miembros de la actual Sala Juzgadora terminan sus mandatos el 10 de diciembre. Por lo tanto, debe formarse una nueva Sala. El problema de Ibarra es que con la Sala actual tiene posibilidades de que no se logren los 10 votos necesarios para destituirlo. Por eso, reclama que sigan los miembros actuales, cuando ya no sean diputados, para que sean ellos los que lo juzguen.
- El juez Maier, presidente del Tribunal Superior, es el presidente de la Sala Juzgadora. Ya en la primera reunión de esa Sala, planteó que las sesiones sean secretas y reclamó el poder de veto sobre la versión taquigráfica.

Se trata de una medida antidemocrática, que pretende ocultar al pueblo el desarrollo del juicio político, beneficiando a Ibarra, que justamente quiere mantener el juicio fuera de la vista del pueblo.

Es por esto que no hay que bajar los brazos. Para derrotar a la impunidad, para conseguir la verdad y la justicia, hay que mantener la movilización.

En defensa del Hospital de Grand Bourg

Los trabajadores de la salud de Malvinas Argentinas, día a día hacen funcionar los hospitales con mucho esfuerzo y a pesar de los bajos salarios, de que muchos trabajan en negro y de contar con pocos insumos. Hoy se enfrentan a la política privatista que el intendente Cariglino intenta llevar adelante sobre el Hospital Materno Infantil de Grand Bourg. Este modelo de hospital privado viene siendo alentado desde el gobierno de Kirchner a través del Plan Federal de Salud, ya se aplicó en el Polo Sanitario de Los Polvorines y hoy a los pacientes se les cobra hasta las «curitas». Por oponerse a esta privatización, 26 trabajadores del sector de neonatologia han sido despedidos, y el resto trabaja entre constantes amenazas y aprietes. Por todo esto el miércoles 23/11 se presentó un petitorio al gobierno nacional exigiendo la reincorporación inmediata de los trabajadores despedidos, basta de trabajo en negro y el pase a la planta permanente. Junto a trabajadores del hospital y a los vecinos decimos NO a la privatización del Hospital Materno Infantil y al Plan Federal de Salud. Y por un Hospital público, gratuito y de calidad.

Héctor López

Conflicto en el Evita de La Matanza

Estuvimos hablando con un trabajador del hospital «simplemente evita» de La Matanza, sobre el proceso que están viviendo los trabajadores del mismo, y la lucha que comenzaron a dar esta semana al gobierno de Solá con un paro de 72 hs..

Contanos qué es lo que sucede en este hospital

JP: Desde que se inauguró este hospital hace más de 3 años la totalidad del personal, 450 trabajadores entre profesionales y no profesionales, estamos reclamando al gobierno de Solá el pase a planta permanente, con lo cual este gobierno se ha comprometido desde la apertura del mismo, en forma escalonada y no ha cumplido .

¿Qué medidas han comenzado a tomar?

JP: El viernes de la semana pasada, en asamblea, los trabajadores del hospital hemos decidido llamar a un paro por 72 hs para esta semana, cosa que hemos llevado adelante el día de ayer, hoy, y continua mañana, y el día de hoy, hemos vuelto a resolver en asamblea sumarnos a la movilización del día lunes a La Plata junto al conjunto de los hospitales provinciales, y un paro por 72 hs más para la semana que viene con corte de ruta el día martes .

¿Cómo responde la base al conflicto?

JP: A pesar que es el primer conflicto fuerte que se da, los compañeros están firmes y con ganas de dar la pelea hasta torcerle el brazo al gobierno, llamamos a la comunidad de G. Catán y La Matanza a apoyar el conflicto

Conflicto en la sanidad privada

Los trabajadores de la sanidad salimos a luchar por un salario básico de $1.400 para enfermería. Durante los días 16 y 17 de noviembre se realizó un paro de 48 horas con una alta participación. La medida incluyó cortes de avenidas y calles en Capital Federal, recibiendo la solidaridad de los automovilistas que hacían sonar sus bocinas. Como lo hicieron los compañeros del Otamendi, Clínica la Esperanza, Sanatorio Mitre, Clínica Santa Isabel y en muchos lugares la conducción se vio obligada a impulsar los cortes por la bronca de los compañeros. La oposición jugó un papel muy importante, proponiendo y haciendo votar los pasos a seguir. La Bordó llama a todos los compañeros de clínicas y sanatorios a estar atentos, ante cualquier intento de la conducción del sindicatote de querer firmar algún acuerdo a espaldas de los trabajadores como lo hicieron en Laboratorios y en el Hospital Privado, donde permitieron a las patronales absorber adicionales fuera de convenio. No a la absorción de adicionales, sí al aumento salarial.

Corresponsal

Bariloche: un trabajador asesinado

Ante el trágico episodio de la muerte del remisero Cid, el MST hace llegar su solidaridad a sus familiares y amigos. No dudamos en repudiar enérgicamente este asesinato de un trabajador y vemos muy positiva la reacción de trabajadores y vecinos movilizándose para reclamar solución a este problema de seguridad. También queremos dejar en claro nuestra posición: la inseguridad, los robos y la marginalidad no se soluciona con más gendarmes y policías en las calles, sino con soluciones a los problemas que viven los sectores populares. Por eso decimos que para tener más seguridad debemos tener trabajo y salarios dignos, educación. viviendas y salud.

Ferdanda Martinelli

Congresos de la CTA

Unir a toda la oposición

El sábado 19 hubo una reunión de la oposición de la CTA para elaborar una propuesta ante los Congresos de la CTA Capital (3 de diciembre) y la CTA Provincia (17 de diciembre). El VII Congreso Nacional de la CTA sería en marzo de 2006. Asistieron Marcos Miño de ATE Capital, Gustavo Lerer del Garrahan, Bazán de Córdoba, Gustavo Teres y directivos de AMSAFE Rosario, de Neuquén, dirigentes de ATE Sur y de las seccionales de SUTEBA Bahía Blanca y Lomas. Además de docentes y estatales de Capital y Provincia junto a delegaciones sindicales de la izquierda (MST, PO, PTS y otros).



La positiva reunión expresó la inserción en los procesos de lucha donde la oposición cobra protagonismo, mostrando su avance en las internas y seccionales. Mientras la dirigencia de la CTA está cruzada por una crisis política debido a su apoyo al gobierno K. Tironeada por los sectores "tranversales", del ARI y del Encuentro de Rosario, evidencia el fracaso de su proyecto de "Movimiento Político y Social" lanzado en el VI Congreso de la CTA.

Este fracaso culmina una línea de apoyo a los gobiernos de turno. Y su rol claudicante en el Argentinazo, al sostener a Duhalde y apoyar a Kirchner mientras sus gremios eran y son centro de duras luchas. Con verdaderas rebeliones de las bases como los docentes autoconvocados de Salta y ahora Chubut o la heroica lucha del Garrahan.

Es la respuesta de lucha a la política de K de atacar el salario y las jubilaciones como principal variable de ajuste. Al ahogo presupuestario y el recorte del gasto de la Ley de Responsabilidad Fiscal. Junto al ataque a las conquistas y condiciones de trabajo. Todo para lograr superávit para la deuda externa y retomar el pago a los bonistas en default. Política avalada por los gobernadores del PJ, la UCR, Sobisch en Neuquén o Ibarra en la Capital.

Así, hace tres años, la conducción de la CTA contaba con cierto prestigio. Pero hoy no sólo "no estuvieron a la altura de las circunstancias" como se dijo, sino que boicotean las luchas. Por eso sería equivocado plantear que la oposición centre su accionar sólo en "exigir" a esta conducción, si a la vez no impulsa iniciativas de acción y coordinación allí donde sea posible. Como también lo son los planteos de PO de "generalizar la autoconvocatoria" o del PTS de "coordinadora" desligada del proceso real.

Hay una tarea clave para avanzar: lograr la unidad de toda la oposición, cosa que no está garantizada. Unidad de las nuevas conducciones y sectores combativos junto a los luchadores independientes y la izquierda. Para eso no se puede reiterar una actitud sectaria como en el VI Congreso donde el PO y PTS dividieron. Ni caer en una postura oportunista y terminar sumando al oficialismo, por lo que llamamos al PC y el MPSL a no ser el furgón de cola de De Gennaro y la centroizquierda del Espacio de Rosario. Sino a seguir como activos protagonistas de una oposición que avanza.

Al servicio de esta unidad se está elaborando un documento común para llevar a los lugares de trabajo. Llamando a enfrentar la política de K y el FMI con un programa y una salida política al servicio de los trabajadores y el pueblo. Reclamando la democratización de la CTA, proporcionalidad de las minorías en los cargos y la plena democracia donde la base decida con su mandato expreso. Mientras se prepara una nueva reunión en estos días y otra de carácter nacional en febrero para llevar esta pelea unitaria al VII Congreso de la CTA.

Francisco Torres

Nace la Federación Sindical Nacional de los Profesionales de la Salud

En el marco del IV Foro Social de Salud, el sábado 19 se realizó una histórica reunión de dirigentes sindicales hospitalarios de diversas provincias. Hemos dado un paso decisivo hacia conformar una organización nacional de este sector. Y no es casual, ya que estamos culminando un año donde los trabajadores de la salud hemos estado a la vanguardia con fuertes y prolongadas luchas que abarcaron más de 10 provincias por el salario, las condiciones laborales y en defensa de la salud pública.

Este proceso, donde la CICOP dio un puntapié fundamental, empalmando con otras organizaciones provinciales, regionales y locales, es un viejo objetivo con el que soñamos desde su fundación como sindicato combativo y democrático. Juntamos fuerzas pacientemente, apostando al desarrollo de la organización genuina al calor de la lucha en cada provincia y hubo un hito importante en noviembre de 2003, con la realización del Encuentro Nacional de Profesionales del Sector Público de Salud en Buenos Aires. Allí resolvimos entre todos los reunidos, conformar la "Coordinadora Nacional de Asociaciones y Gremios Profesionales de la Salud Pública". Con una declaración que decía: *"Es una necesidad empezar a coordinar las distintas instancias organizativas que construimos en nuestro sector para enfrentar unidos el ajuste, apoyar los conflictos locales, levantar propuestas alternativas y promover medidas de lucha a escala nacional"*.

A dos años de esa reunión, y con el bautismo de fuego de un paro nacional con movilización realizado el 15 de setiembre para articular y fortalecer las luchas que surgieron en cada lugar, hemos dado un nuevo paso para hacer realidad lo que era una necesidad y parecía muy lejano. Alrededor de un estatuto que recoge los principios de democracia sindical, pluralismo, independencia del estado y consagra a la lucha como metodología para pelear por nuestros derechos, se acordó convocar para el 16/12 al congreso fundacional de la Federación Sindical de Profesionales de la Salud de la República Argentina

Entre otros sectores que están desarrollando la discusión, ya son parte las principales organizaciones de la Pcia. de Bs. As., Salta, Jujuy, Mendoza, Corrientes, Neuquén, La Rioja, Catamarca, Río Grande (Tierra del Fuego) y Entre Ríos, así como la que nuclea a los médicos generalistas a nivel nacional.

El ministro Ginés y sus secuaces provinciales tienen un nuevo motivo de preocupación: los "terroristas sanitarios" se juntan. Y van por más.

Guillermo Pacagnini
Secretario de Organización de CICOP

Plan de lucha telefónico

Los trabajadores telefónicos salimos desde el miércoles 23/11 a la pelea salarial. Porque al igual que al resto del movimiento obrero, el aumento de la canasta básica dejó nuestro salario por el suelo. Sabemos que tanto Telefónica como Telecom están en condiciones de darnos el aumento, porque desde la privatización, hace 15 años, obtienen superganancias que, en vez de invertirlas en el país, las mandan a su país de origen.

Nuestra propuesta salarial votada en los edificios y refrendada en el plenario de delegados del lunes 21/11, es un aumento del 40% sobre los rubros remunerativos, más el módulo del art. 15 (diferencia horaria), la reducción de la jornada de trabajo a 7 horas, aclarando que ningún decreto que otorgue el gobierno quede absorbido por este acuerdo y que no haya ninguna clausula de tiempo para volver a discutir por el salario. Las Empresas ofrecen el 12% de aumento de salario, alegando que un mayor aumento sería un detonador de la inflación, haciéndose eco de las palabras de Kirchner y Lavagna.

Las medidas de fuerza se inician el miércoles 23 con asambleas permanentes, continúan el jueves 24 con paro de actividades con toma de servicio y desde el viernes 25 hasta el lunes 28 se retoma el estado de asamblea permanente, día en que por la tarde se convoca a un plenario de delegados.

Los telefónicos del MST-UNITE concientes de que esta pelea va a ser dura, por la intransigencia que muestran las empresas, creemos que tenemos que aprovechar estos días de asamblea permanente para discutir como continuar el plan de lucha unificado ya que, a diferencia del año pasado, en este conflicto no estamos solos, porque salimos junto a los compañeros de las provincias de Tucumán y Chaco, y las ciudades de Rosario, Santa Fe y Luján, que junto con Buenos Aires integran la nueva federación – FATEL. Esta unidad lograda con los compañeros del interior es fundamental para dar la pelea, porque ya quedó demostrado que les tienen terror a los trabajadores cuando inician medidas de fuerza unitarias, con asambleas, movilizaciones y toma de edificios.

Eduardo Montenegro
Congresal y Delegado del Edificio
Piedras de Buenos Aires

Cincuenta trabajadores van a juicio en Bahía Blanca, por reclamar empleo ante EG3-Petrobras

Durante seis meses del 2001, los trabajadores desocupados de Bahía Blanca estuvieron solicitando trabajo frente a la Municipalidad de la ciudad. Tras las recordadas jornadas del 19 y 20 de diciembre, insistieron en la exigencia al Municipio de concretar las promesas. Pero ante la vía muerta que significaba el doble discurso de las autoridades de prometer y no cumplir, resolvieron sumarse a una medida nacional de recuperar los miles de puestos de trabajo genuinos recortados por las petroleras multinacionales durante la etapa privatizadora de los '90.

En Bahía Blanca se exigieron los puestos de trabajo a EG3 (en proceso de traspaso a Petrobrás). Durante 2 días enteros se la bloqueó, al cabo de los cuales la única respuesta a este reclamo legítimo fue la represión a esos trabajadores por la fuerza policial, con los compañeros golpeados, gaseados y baleados, siendo procesados todos los detenidos. Es así que 50 compañeros irán a juicio desde el 9 de diciembre hasta el 16 de diciembre de este año, entre ellos Roberto Gavilán Secretario de Salud y Acción Social del Suteba Bahía Blanca.

Solicitamos la solidaridad y la adhesión a la Campaña Nacional e Internacional para el desprocesamiento de los 50 luchadores bahienses.

- No al juicio por pedir Trabajo y Pan
- No a la criminalización de la protesta social
- Desprocesamiento de todos los luchadores
- Trabajo y Libertad

Suteba –Bahía Blanca
Chiclana 369 Bahía Blanca C.P.: 8000
Tel. Fax: 0291 4551630
bahiablanca@suteba.org.ar

Campaña nacional e internacional

A los jueces: Raúl López Camelo, Pablo Soumoulou y Daniela Castaño

Los abajo firmantes nos pronunciamos por el desprocesamiento de los compañeros que irán a juicio en el mes de diciembre por la Causa EG3-Petrobrás. Fueron reprimidos y procesados el 28 de febrero de 2002 por reclamar puestos de trabajo y un petitorio que exponía sus necesidades urgentes (garrafas y alimentos).

¡¡¡ Pedir trabajo y solidarizarse con los reclamos de nuestro pueblo no pueden ser considerados un delito!!!

¡¡¡Por el desprocesamiento y la libertad de todos los luchadores!!!

Remitir adhesiones al Suteba Bahía Blanca
Telefax: 0291- 4551630
bahiablanca@suteba.org.ar

Nombre y Apellido	Documento	Organización-Ocupación

Tercerizadas del subte
El fin de la tregua



Escribe:
Néstor Segovia
Delegado de Subterráneos

Los trabajadores del subte discuten actualmente las paritarias de salario, dejando abierta la posibilidad de retomar acciones en el marco del plan de lucha si no obtienen respuesta satisfactoria a sus reclamos. Mientras tanto, los trabajadores de las tercerizadas como, Metropolitana, Fiel, Cir, Metrotel, Bayton, Víasubte y Servisub, entre otras, continúan la pelea que iniciaron desde hace meses para ser incorporados dentro del convenio colectivo de trabajo.

Esta pulseada pone en evidencia la necesidad de que dentro del subte dejen de existir trabajadores de primera y de segunda. El subte no puede funcionar sin seguridad, equipo de rescate, control de evasión, limpieza o comunicación interna, pero quienes brindan estos servicios han sido los más castigados por la flexibilización laboral del menemismo y trabajan en condiciones de precariedad absolutas ya que sus actividades se encuentran tercerizadas y fueron excluidas del convenio colectivo de trabajo durante los '90. De esta manera, fueron privados de todos los beneficios que el Cuerpo de Delegados del Subte fue logrando, como la declaración de insalubridad y las 6 horas.

Los trabajadores de las tercerizadas evaluan la posibilidad de terminar con la tregua porque en el ministerio de Trabajo las negociaciones están estancadas debido a la falta de voluntad política del Gobierno y la empresa para resolver esta grave problemática.

Mientras los trabajadores continúan con su plan de lucha frente a los oídos sordos de la empresa y el gobierno, desde el Cuerpo de Delegados del subte continuaremos acompañando y apoyando el reclamo de los trabajadores de las tercerizadas hasta conseguir que dentro del subte se terminen estas prácticas discriminatorias.

Reportaje a Aquiles Alberto Castagnino

Delegado de prensa-miembro de comisión interna Utpba Diario Crónica



¿Cómo y cuando se desata el conflicto?

Hace tres meses echaron a treinta y cuatro jefes gráficos (como en gráficos no entraban en el escalafón, los pasaron a prensa).

Para defender a los compañeros tuvimos muchas discusiones en prensa, algunos no querían defenderlos porque eran jefes y nosotros(la interna)les decíamos ,tenemos que defenderlos porque ahora vienen por ellos ,luego vendrán por nosotros .

La gente de la empresa primero quería sobornarnos y como no pudieron se retiraron, un ejemplo de lo que digo son los hermanos Olmos que se fueron. Otros quedaron como los hermanos Michetti-FORJAR SALUD, (que es parte de la empresa BASA de Mendoza gerenciadora de salud que tiene un acuerdo con la UOM Capital).Ellos son los actuales empresarios de Crónica. Como vos verás ha habido varios cambios en la empresa.

¿Y el último conflicto?

"Se desató el 24/10, un día después de las elecciones, como yo le hago cargo al Sr. Presidente, fue un plebiscito" (sic). Nosotros ese día sacamos en tapa del matutino *"Otro País"*

¡Qué otro país si a la tarde cerraba la sección vespertina y se iban 72 compañeros a la calle!Esa noche en asamblea general decidimos quedarnos para defender nuestro puestos de trabajo, el 25/10 no sale el matutino y ese día luego de 5 hs. de reunión en el Ministerio de Trabajo Schuster ofrece 5 días de conciliación voluntaria; volvemos a Crónica y la asamblea no acepta la propuesta, una hora más tarde Schuster ofrece 15 días y allí la asamblea lo acepta.

Lo que más objetaba la patronal era la Asamblea en el 5º Piso que continuó haciéndose en ese lugar. El fatídico 7/11 veníamos del ministerio de trabajo y cuando llegamos vimos que en el piso había muchos matones, los fotografiamos y allí nos atacaron y nos golpearon los mercenarios, algunos compañeros quedaron afuera y otros dentro de la empresa para defender la fuente de trabajo.

Fuimos al ministerio de Trabajo, cincuenta compañeros quedaron dentro del edificio y otros hacían el aguante afuera.

Con toda esta lucha, con olla popular incluida y todos Uds. apoyándonos ahora estamos todos los compañeros adentro.

La empresa incluyó en el acta del Ministerio de Trabajo a solicitud nuestra estudiar relanzar el vespertino.

¿Y ahora?

Aquiles: Nos preparamos para seguir luchando por defender todos y cada uno de los puestos de trabajo.

Juicio al compañero Gabriel Roser

El martes 29 comienza en La Plata el juicio al compañero Gabriel Roser, integrante del MUP, que se encuentra preso por una causa armada por la policía de Buenos Aires y amparada por la justicia de este gobierno que sólo tiene represión y persecución como respuesta a la protesta social. Participemos de las actividades por la libertad del compañero y de todos los presos políticos! ¡Libertad inmediata a Gabriel Roser preso por luchar! ¡Desprocesamiento de todos los compañeros! ¡Basta de persecución a los luchadores! Nos movilizamos junto a compañeros, familiares y otras organizaciones políticas y de DDHH exigiendo justicia para Gabriel el lunes a las 8:30 hs. en Tribunales y a las 10 desde la Estación de Tren.

Juventud Socialista del MST en UNITE. Movimiento Teresa Vive. Regional La Plata-Berisso-Ensenada

El viernes 25 a las 9 de la mañana nos movilizamos junto a los vecinos de Villa Argüello y Villa Progreso a la Municipalidad para exigir ambulancias, enfermeros e insumos para la salita del barrio. Desde el Movimiento Teresa Vive llamamos a acompañar este reclamo.

Miramar
Desapareció un chico de 15 años

El último dato que se tiene de Armando Manuel Duarte, «Manolo», es de su presencia el martes 4 de octubre en la casa de un amigo, cuyo padre es policía. Desde ese momento sus padres lo buscan. Sólo encontraron su bicicleta en el muelle, que no era un lugar frecuentado por Manolo.

Ante esta situación familiares y vecinos empezamos a marchar por las calles con casi 1.000 personas cantando: *«Yo sabía, yo sabía, que a Manolo se lo llevó la policía»*. También estuvieron solidarizándose los padres de Nati Melmann, otro caso ocurrido hace poco.

Algunos concejales participan de las movilizaciones, pero el intendente no lo hace ya que parece más preocupado porque no haya marchas en la temporada de verano que por la aparición de Manolo. Desde el MST-TV participamos de las marchas que son el único camino para que haya esclarecimiento, apoyamos el reclamo por investigación de lo sucedido y el castigo a los eventuales responsables.

Corresponsal

Charla con el Diputado Mario Cafiero



"Todo lo que debemos saber sobre la Deuda Externa"

En calle 502 e/ 15 y 16 Gonnet
Centro de Fomento Social y Deportivo M. Gonnet

Invita: MST UNITE

Paraguay

“Yanquis váyanse ahora”

En julio del 2005, se formó en Paraguay, la Plataforma anti imperialista, que es una coordinadora compuesta por sindicatos, organizaciones campesinas, estudiantiles y ONGs. que tiene como objetivo denunciar los acuerdos del gobierno paraguayo con el genocida Bush, que permitió la entrada de tropas yanquis al país, y luchar por la salida de las tropas norteamericanas de Paraguay.

Durante la Cumbre de las Américas, un grupo de compañeros estuvo en Mar del Plata y posteriormente en Buenos Aires, donde nos reunimos para realizar esta entrevista y acordar la realización de actividades en común de apoyo al pueblo paraguayo y de intercambio de materiales para avanzar en el conocimiento mutuo de nuestras organizaciones

Reunidos en el local del MST, y saboreando el infaltable mate, que en medio de la entrevista pasaba de mano en mano, iniciamos el dialogo con los compañeros.

Háblennos un poco de ustedes para que los lectores de Alternativa Socialista los conozcan

Bueno, los tres pertenecemos al Centro de Estudios Germinal, que es un centro que se dedica a las investigaciones sociales y a la investigación sociogremial y participa de forma muy cercana con el movimiento popular y está participando de la Plataforma antiimperialista en Paraguay

¿Qué es y por qué nació la Plataforma antiimperialista?

La Plataforma antiimperialista es la unidad de organizaciones campesinas, estudiantiles, poblacionales y sindicales, que tiene como objetivo denunciar el acuerdo firmado por el gobierno de Nicanor Duarte Frutos, con el gobierno norteamericano de Bush, que permite el ingreso de tropas norteamericanas a suelo paraguayo

Hace mucho tiempo que las tropas norteamericanas entran a Paraguay, ¿por qué la plataforma se forma ahora?

Es verdad, no es la primera ves que las tropas norteamericanas entran a Paraguay, sin embargo hoy tiene una connotación especial, por que este ultimo ingreso que se aprueba en el senado en el mes de julio del 2005, contempla el ingreso de 434 efectivos militares por un plazo muy largo, es sorprendente por que son 18 meses ininterrumpidos para desarrollar diversos tipos de ejercicios o acciones. De estos ocho son seminarios de formación e intercambio de experiencias, once son ejercicios militares y dos son ejercicios de apoyo medico humanitario, que son la careta publica de estos ejercicios, repartiendo analgésicos en las zonas muy pobres, una que otra vacuna, un par de lentes.

¿Bajo que condiciones entran las tropas a Paraguay?

El documento de aprobación que es propuesto por el gobierno paraguayo y el gobierno norteamericano, y avalado casi en su mayoría por el parlamento paraguayo, permite el ingreso de las tropas en condiciones muy favorables, por que les entrega inmunidad, al darles estatus de “funcionarios diplomáticos administrativos” gracias a lo cual pueden entrar y salir del país cuando lo deseen, transportando libremente armas o cualquier tipo de equipo sin que las autoridades locales puedan requisar, e incluso tienen el beneficio de extensión impositiva para sus productos, materiales y propiedades. Además de que esos soldados no tendrán que responder por los daños que causen a la salud o al medio ambiente, ni tampoco a los recursos de la población, también se les reconocerán matriculas médicas y las licencias de conducción de los vehículos que lleven a Paraguay

Por ultimo, según este acuerdo, Paraguay renuncia al derecho de saber que es lo que están sacando, además de renunciar a cualquier reclamo sobre destrucción de bienes o lesión y muerte de su personal civil o militar.

¿Qué busca el gobierno norteamericano con el ingreso de las tropas en Paraguay?

Primero queremos aclarar que es muy difícil acceder a la información, por que los documentos aunque son públicos no hablan mucho en que consisten estos ejercicios, pero de lo que pudimos estudiar uno de los once ejercicios, son los llamados “ejercicios combinados regionales” que son conocidos como “Aguila” que se hicieron en Buenos aires el año 2003. Entonces aparte del ingreso de tropas norteamericanas se aprueba el ingreso de tropas de la región.

Estos ejercicios son para nosotros un punto de contacto muy interesante con Argentina, con Brasil, con Uruguay y con todos los países de América Latina porque en los ejercicios propuestos a partir de UNITAS, desarrollado en territorio paraguayo en el año 2003, y que tuvieron como centro el departamento mas conflictivo de Paraguay, de lucha por la tierra que es el departamento de San Pedro. En este departamento se desarrollan los mayores conflictos por la tierra, se dan las luchas más fuertes de ocupaciones campesinas al latifundio. Casualmente estos ejercicios se desarrollan en este departamento (ahí la población árabe es inexistente). ¿Que queremos decir con esto? Que evidentemente nos venden el cuento de acciones militares antiterroristas pero definen el terror como acciones al levantamiento popular y no como las conocemos, de los que ponen bombas y se van, es decir están desarrollando acciones de contingencia o de contención de levantamientos populares.

Evidentemente con este tipo de ejercicios tratan de entrenar a nuestras tropas y a las del continente para intervenir en una situación de conflicto y volver a regularizar una situación que pueda salir del control de un gobierno local. Se me viene a la cabeza por ejemplo los acontecimientos de Marzo de 1999 en Paraguay, los del 2001 en Argentina o en Bolivia con la caída del gobierno de Carlos Mesa. Estos acuerdos legitimarían la acción conjunta que no seria yanqui sino de diversos países, como es el caso de Haití que es una ocupación latinoamericana con apoyo yanqui.





Compañeros del Centro de Estudios Germinal

Por último, nosotros vemos que el plan del gobierno norteamericano es la instalación de una base yanqui en Paraguay, a 200 kilómetros de la frontera con Bolivia que es hoy por hoy la zona de conflicto con un final abierto y que afecta de manera directa los intereses norteamericanos.

¿Cuáles han sido las actividades de la Plataforma antiimperialista?

La Plataforma antiimperialista se conforma como un espacio bien amplio para ver qué hacer, a partir de eso se van desarrollando, primero acciones de denuncias con foros, debates en las universidades, en los barrios, en los sindicatos, y luego se comenzaron a desarrollar acciones concretas de repudio, que ustedes denominan escraches, y allá llamamos acciones directas de grupos reducidos o manifestaciones de repudio en lugares determinados: casas de diputados, senadores, embajadas y todo eso.

A partir de eso fuimos ganando a ciertos sectores y pudimos instalar el debate, lo que nos permitió desarrollar una marcha el 17 de septiembre, que hasta ahora a sido la marcha mas importante donde todos marchamos bajo la consigna “Yanquis váyanse ahora”

¿Cómo evalúan ustedes la campaña que han realizado hasta ahora?

Nosotros somos optimistas por que vemos un avance importante en el nivel de organización, lo que nos permite plantearnos movilizaciones más grandes en los próximos meses.

¿Cuál es el objetivo de esta gira por Argentina?

Los medios de prensa masivo de mi país están de acuerdo con el ingreso de tropas y han tomado la estrategia de ignorar las movilizaciones de protesta, como una forma de aislarnos y cerrar el debate, eso nos hace sospechar de que fuera de Paraguay es muy poco lo que se sabe de las movilizaciones de rechazo a las tropas. Por esto es que para nosotros es muy importante tomar contacto con nuestros hermanos de América Latina para junto con dar a conocer la situación actual, podamos coordinar acciones conjuntas durante los próximos meses.

Entrevistó Francisco Ortiz

Tucumán

El FEB (Frente Estudiantil de Base) 2º fuerza

Se consolida una alternativa unitaria y de lucha.

Las elecciones a centro de estudiantes fueron el punto de partida para concretar un frente de izquierda conformado por el MUCyT (Indep), E. Humanistas y el SOL (MST+Indep), quienes a partir del proceso de lucha en la UNT, vemos la necesidad de impulsar un espacio de debate y acción, amplia y democrática que permita sentar las bases para desarrollar la participación del estudiantado. En este sentido es importante remarcar el apoyo recibido de agrupaciones de otras facultades y muchos compañeros independientes quienes ven en este proyecto la posibilidad de avanzar en la organización del movimiento estudiantil, que permita revertir la desmovilización y la apatía de un amplio sector. Que nos encamine a democratizar los espacios de poder en la universidad, garantizar el comedor estudiantil, emprender una campaña contra la deserción estudiantil y la lucha por la triplicación del presupuesto universitario y la anulación de la LES. Todo este esfuerzo militante de tantos compañeros nos permitió ser segunda fuerza en la universidad, demostrando nuevamente que filo es una facultad de izquierda donde el doble discurso del gobierno de kirchner no prende en el estudiantado así fue que nueva línea (pj) quedo relegada a un tercer lugar y la Franja morada no levanta cabeza pesa a todas las maniobras y practicas punteriles que quieren introducir en la universidad. La participación del SOL en las elecciones marca un avance en varias carreras, demostrando que su trabajo de base se asienta en el compromiso de luchar por una universidad pública libre y gratuita. El apoyo a la lucha docente y la toma de la universidad. El compromiso con una realidad social que nos golpea, se vé en la participación de los compañeros en los barrios mas humildes, realizando apoyo escolar etc. Y siendo parte de todos los reclamos sociales. Lamentablemente a contramano de las propuestas y políticas unitarias desarrollada por el FEB, la actuación del PUL (PO) actual conducción, fue lamentable, con una campaña de calumnias y acusaciones infundadas que contribuyen a una mayor abstención del estudiantado que ve en estas practicas desleales y burocráticas un obstáculo para la participación. Desde el SOL llamamos a los compañeros a reveer estas actitudes que no hablan de una agrupación de se juega por impulsar la movilización y democracia en la unt, sino de un aparato burocrático que es capaz de cualquier cosa para hacerse de un resultado electoral.

Homenaje al Petiso Páez

La despedida a un luchador permanente

A 2 meses de su fallecimiento se realizó una gran homenaje a José Francisco «el petiso» Páez. Participaron distintos organizaciones políticas, sociales, estudiantiles y referentes sindicales, la legisladora Liliana Olivero, Luis Bazán, Alejandro Bodart entre otros. Unas 300 personas se acercaron a homenajear a un gran símbolo del clasismo en los 70.

El viernes 18 de noviembre en el local de ATE Córdoba fue realizado un emotivo y cálido homenaje al compañero José Francisco «el petiso» Páez,, fallecido el ultimo 27 de septiembre, considerado uno de los dirigentes clasistas mas importantes de la historia del movimiento obrero argentino.

Con la presencia de cerca de 300 personas, entre los que se encontraban sus familiares, amigos, viejos compañeros de lucha del Sitrac-Sitram, del PST; como Mario Doglio, Ernesto Gonzáles. y referentes de distintos partidos de izquierda y organizaciones sociales,



Panel del acto-homenaje.

HIJOS, PTS, PO, Convergencia Socialista, y con un importante número de compañeros del MST, de nuestra regional Córdoba, que se hicieron presentes en el acto-homenaje al querido petiso. Asimismo varias organizaciones hicieron llegar sus adhesiones al homenaje, como los legisladores de Capital Federal, Tomás y Rubén Devoto.

El acto se inició con la muestra de un documental, que daba testimonio de las luchas sindicales que tuvieron lugar en Córdoba a principio de los 70, donde el petiso Páez, fue una figura importante por su ubicación en el Sitrac-Sitram, dando un ejemplo de un nuevo modelo de sindicalismo, basado en la democracia obrera, las asambleas de trabajadores y los cuerpo de delegados. La imagen de Francisco Páez se expresaba en la pantalla, como la historia del luchador incansable que fue, hasta el último día de su vida.

Fue emocionante escuchar el relato de sus viejos compañeros militantes del PST , el MAS y que compartieron los primeros años del MST con el petiso, entre los que se encontraba Orlando Mattolini, donde destacaban la enorme entereza que Francisco Páez tuvo durante los terribles años de la dictadura militar de 1976, cuando fue detenido y encarcelado, y se cito una frase suya que describe su espirito revolucionario: «la tortura física se puede aguantar, el problema es cuando te quiebran la cabeza, eso hay que evitar».

Algunos compañeros recordaron su carácter de gran polemista y su apasionamiento para el debate, como los ejemplos mas claros estuvieron presentes, sus diferencias con la lucha armada en los 70, en particular con el ERP y con los que tenían una posición abstencionista en la elecciones de 1973, cuando volvió Perón.

Nadie dejó de remarcar la importancia que tuvo para la construcción de un herramienta revolucionara, que el petiso ingresara al PST, lo que había significado un crecimiento cualitativo de gran magnitud. El hecho que un dirigente obrero viera la necesidad de que los trabajadores tengan su propio partido, sentó un precedente importante para los que planteamos la necesidad de pelear por organizaciones revolucionarias que luchen por el socialismo mundial.

Nuestro compañero y dirigente nacional del MST, Alejandro Bodart, fue uno de los oradores del acto, y rescató la figura de Páez, como un extraordinario luchador socialista y un verdadero maestro como formador de muchos de los que estaban presentes, y que mantuvo hasta el final de su vida una gran preocupación por la profunda fragmentación que atraviesa la izquierda revolucionaria en nuestro país, y que un buen homenaje al petiso es : « revertir esta tendencia de dispersión y que los revolucionarios empecemos a instalar este debate para construir una herramienta que nos permita avanzar».



El eterno y abnegado luchador, la pasión revolucionara, la fortaleza y la dignidad, el amigo y compañero leal, el querido hombre de familia, la honestidad y la firmeza en sus convicciones, son algunas de las palabras que dibujan su imagen, que ya esta descansado en la memoria de los todos los revolucionarios.

Por todo esto, compañero Páez:
¡Hasta el socialismo siempre!

Su compañera, Mabel

"Siento un gran orgullo el haber podido compartir 18 años con él, y ser su compañera, nos tocaron momentos muy difíciles, y saber que me quiso mucho me gratifica. El petiso era sin duda, una persona muy especial, todo lo que se vivía con el era intenso, porque el era un hombre intenso.

Los amigos nos decían que nosotros éramos compinches, y generábamos buen entorno, y el era un ser muy sensible».

Mabel Mangas

La mirada de un compañero de militancia

« El Petiso para mi fue el mas grande maestro que tuve en la practica de la democracia obrera. Esta práctica la hacía tanto en una asamblea de trabajadores como en el partido, recuerdo que cuando hicimos un plenario con el MAS en el Luna Park, Páez, había pedido que se vuelva a discutir las candidaturas para las elecciones del 83, porque el sentía que no estaba reflejada la lucha de los derechos humanos. Así fue finalmente como quedo Luis Zamora como candidato.

La otra gran característica del petiso, es que era silenciosamente un gran internacionalista, y le toco a poco tiempo de entrar al partido ir a Europa, a defender las posiciones del morenismo, en lo que después se vio reflejado en El Morenazo.

Siempre tuvo un carácter optimista, y sobre todo en momentos duros como la dictadura, y todo lo hacía con pasión.

Además fue hombre sensible con su familia, su esposa sus amigos y compañeros.

Orlando Mattolini

«La lucha es política»

Cuando nos destruyen el sindicato y echan a centenares e incluso miles de compañeros radicalizados, muchos de ellos se van a sus casas, otros toman las armas y se van a la guerrilla, lo que después se refleja en la muerte de muchos de los que nos van avisando. Pero algunos tomamos caminos diferentes.

En mi caso y el de otros compañeros decidimos seguir la lucha. En sindical nos habían barrido y como no estábamos en la guerrilla decidimos seguir dando la lucha política.

Yo veía que la lucha la podía continuar en el nivel político y ahí conozco a un querido compañero, el Viejo Pedro [Milesi]. Con él formamos un Frente de los Trabajadores, justo cuando nos llega a Córdoba una propuesta del PST. Al PST ya lo conocíamos, habían sido compañeros que habían venido cuando las tomas de fábricas a ofrecerse modestamente a cooperar, a meterse adentro de la fábrica si era necesario. El ERP ya estaba metido. Nosotros habíamos permitido a todas las organizaciones meterse. Un día yo estoy adentro de la fábrica cuando me dicen: "Che, hay un quilombito ahí afuera". Cuando salgo, estaban [Domingo] Mena y Foti, dirigentes reales del PRT de Córdoba, peleándose con César Robles y con Mattolini, que eran acusados de reformistas.

Y estos compañeros me dicen: "Páez, mire, nosotros queremos entrar a la fábrica. Si hay que barrer, si hay que limpiar, nosotros venimos a estar al servicio de ustedes. Si hay que hacer café, para lo que sea estamos. Si entra la policía y hay que enfrentarlos, vamos a enfrentarlos con ustedes", textual, así. Entonces yo agarro a Foti, que me conocía, venía a mi casa e iba al sindicato, y le digo: "Usted está volao". "No, porque ellos son reformistas", me dice. "No importa, acá necesitamos fuerzas. "Che, entren -les digo-. Y vos, dejate de joder", le digo a Mena [...].

Después yo los iba a ver, me traían el periódico. En realidad, como eran gente macanuda los fuimos a ver. [...] Fui yo a verlos y les pregunto: "¿Cuál es la propuesta de ustedes? ¿Cuál es su programa?", y así nos ligamos. Y al Viejo Pedro, que era nuestro jefe, le pareció bien. Entonces yo continué la lucha política. Entro, hago un llamamiento a votar al Partido y sale una foto en el diario, qué sé yo, para que formemos listas de trabajadores, para integrarnos al socialismo.

José Páez

Extracto de un texto de Páez, editado por la publicación Trabajadores Clasistas del Subte.

La cuestión de los inmigrantes en Europa

Burguesía Europea: vieja, racista y medieval

La rebelión de los suburbios en las ciudades francesas es la consecuencia de un estado de marginación, racismo y xenofobia impulsado por los Estados europeos y por su clase dominante, la burguesía imperialista. Y en Francia esta rebelión es impulsada por jóvenes nacidos en el país, con ciudadanía francesa, que por su condición de ser hijos de inmigrantes, vienen siendo rechazados por los empleadores y son perseguidos por la policía como si pertenecieran a pandillas mafiosas. La situación de los inmigrantes sin los papeles de residencia legales es aún mucho peor.



"Una tela blanca cubre el cuerpo de un hombre de más o menos 35 años que está boca abajo sobre la playa, un poco lejos una agenda con la tapa negra cuyas palabras en árabe están desfiguradas por el agua, a pocos metros un zapato y retazos de indumentaria mientras el mar entrega un cadáver detrás de otro. El balance de la tarde noche será de 9 muertos y 22 desaparecidos. La enésima tragedia. Inmigrantes muertos a un paso de las costas sicilianas" *Il Manifesto, 19/11/2005.* Esto sucedió el último viernes. Una "carreta del mar", prácticamente algo menos que una balsa, transportó a los 179 sobrevivientes de la tragedia. Todavía son frescas las imágenes de los desesperados nord-africanos desgarrándose piel y carne en la alambrada de púas de 6 metros de alto en la frontera española de sus enclaves coloniales de Ceuta y Melilla al norte de Africa. Por millares entran por año a Europa clandestinamente y muchos de ellos pierden la vida en el intento, escapando del hambre, la guerra y la miseria de sus países de origen. Quieren sobrevivir en la vieja e hipócrita Europa tratando de tener un futuro y, en muchos casos, ayudando a los que se quedaron en casa. En cambio, la burguesía imperialista europea quiere hacer de Europa un castillo medieval para unos pocos, haciendo murallas de alambres de púa**.**



De "Il Manifesto",19/11/2005
Traducción: (En alto): Canal de Sicilia. Nueve clandestinos ahogados.
(Bossi, líder de la Liga Norte, miembro del gobierno Berlusconi): "Un éxito detrás del otro".

La propaganda imperialista difunde la idea de que esto es "cómodo", que quieren "apropiarse" del trabajo y promulgan leyes excluyentes, discriminatorias y xenófobas (ver recuadro). ¿Por qué sucede esto?.

La mayor parte de los inmigrantes que llegan a Europa son africanos, del cercano oriente y de Europa del Este. También los hay, aunque en menor proporción, de los países de la América Latina. La primera explicación es sencilla: emigran de sus países porque el hambre, las enfermedades, la guerra y la miseria hacen de la vida, muerte y de la existencia, un infierno. En otro numero de Alternativa Socialista contábamos como en un solo país africano, Niger, corrían peligro de morir de hambre casi 3 millones de personas, de los cuales 800.000 niños. Hoy miles de ellos ya deben haber muerto. La guerra hace gala en Sudan, Kenya, Etiopía y Somalia. Ellos atraviesan el desierto y después la odisea del mediterráneo para llegar a Italia.

La segunda explicación y la fundamental es el accionar del imperialismo. El imperialismo echa sal sobre la tierra productiva, extrae las riquezas naturales de todos los pueblos del mundo, provoca guerras, invade directa o indirectamente, instala sus multinacionales y explota ferozmente a los trabajadores que en varios países del mundo trabajan en condición de esclavos, incluso los niños. Y si todo esto fuera poco, extermina la naturaleza provocando un hecatombe climático.

El imperialismo es la máxima expresión del capitalismo, que como sistema económico, político y social ya no es más aplicable ni siquiera en los países dependientes de aquel, como si ese fuese un paso previo al socialismo. El imperialismo es capitalismo y para acabar con el imperialismo hay que acabar en todos los países con el capitalismo como sistema dominante. Sólo los trabajadores organizados pueden conducir un sistema social, político y económico al servicio de las necesidades de la humanidad y la naturaleza antes que el capitalismo, con su lógica irracional de conseguir ganancias y nada más, acabe con todos nosotros. Eso se llama Socialismo, del siglo pasado, del siglo XXI y de todos los tiempos.

El sistema capitalista-imperialista está en plena decadencia. Treinta o Cuarenta años atrás, las economías de los países centrales no sufrían una crisis crónica como la actual. En cambio la economía capitalista en su conjunto comenzaba a sufrir crisis tras crisis que primero afectaban a las economías de los países dependientes y, con el tiempo, finalmente erosionar a las propias economías de los países imperialistas y el estándar de vida de sus trabajadores. Eso se refleja en la perdida de grandes conquistas de la clase obrera norteamericana y europea. Su reflejo son la desocupación y una clase obrera cada vez más pobre como nos la desnuda el paso del huracán Katrina en los EEUU o las incesantes huelgas de la clase obrera europea, sobre todo la relacionada con los servicios públicos que como producto de la crisis vienen siendo abandonados a su suerte para ser privatizados. Lo mismo que acá en la década menemista pero diez o quince años más tarde. Por ejemplo, la reforma Moratti (ministra de educación italiana) de la escuela en Italia, es muy similar a la Ley Federal de Educación de Argentina, pero adaptada a la situación italiana.

La crisis de los países pobres, que obligan a emigrar a su población, más la crisis cada vez más creciente de las economías europeas, baja la tasa de ganancia de la burguesía imperialista, hace que esta cambie las leyes inmigratorias por otras cada vez más excluyentes, alimentando el racismo y la xenofobia propagada por la propia burguesía a los sectores medios y más pudientes por un lado y obteniendo, a su vez, una mano de obra desesperada que trabaja por cualquier cosa haciendo al mismo tiempo que el salario general baje aún más. Por eso fue muy importante el rechazo de los trabajadores franceses a la nueva constitución europea, ya que esta introducía mayor flexibilidad laboral y la directiva Bolkestein, que hacía que los trabajadores que venían de países con leyes laborales más perjudiciales, conserven esas leyes a pesar de trabajar en países, que como Francia, tiene leyes y conquistas laborables de las más avanzadas del mundo.

La salida a esta situación no viene por la lucha de los inmigrantes por un lado y la lucha de la clase obrera por el otro. La salida viene por la unidad de todas las luchas, la de los inmigrantes, que también son trabajadores, con la lucha de la clase obrera de los países de Europa. Lo mismo pasa en nuestros países de América Latina donde la inmigración de países pobres a otros "menos" pobres es un fenómeno permanente. Por eso el interés de los patrones a enfrentar a trabajadores de un país contra trabajadores de otros países. Como sucede acá con la predica de los sectores más reaccionarios que quieren hacer enfrentar a los trabajadores argentinos contra los hermanos de clase de Bolivia, Paraguay u otros países. Unir la lucha de la clase trabajadora no importando su nacionalidad es un principio del socialismo revolucionario.

La emigración a Europa o la que también se produce hacia los EEUU desde México o los países centroamericanos es un fenómeno que va a ir creciendo y que el capitalismo no podrá solucionar. Esto hará que la situación se haga cada vez más crítica. Es urgente que la clase obrera europea y norteamericana y todos los trabajadores en general asuman la lucha de los inmigrantes como suya propia. Es un deber de los socialistas revolucionarios darle una orientación y una política a este problema. Eso es lo que están haciendo nuestros compañeros de La Commune en Francia (Ver Declaración).

Fabio Marucci.

Leyes que echan leña al fuego

Hasta los años 98/99 entrar a Europa y conseguir trabajo era suficiente para conseguir el permiso de residencia. Desde entonces las leyes se han hecho cada vez más restrictivas. Por ejemplo, en Italia, en el año '99 se aprobó una ley (Turco-Napolitano, ministros del gobierno Prodi) del gobierno de centroizquierda que obliga a los empleadores a contratar a trabajadores extranjeros en su país de origen. Es decir antes de que estos viajen a Italia. Por otro lado estableció cupos (algunas decenas) de trabajadores inmigrantes por provincia. Cupo que se manejaba por acomodos y fuertes intereses políticos. Esto ha hecho que prácticamente se haga imposible conseguir la residencia legal viajando primero y consiguiendo trabajo después. Otra ley, esta vez del actual gobierno Berlusconi, incorporó que aquel trabajador que perdiese el trabajo, solo tendría vigente el permiso de residencia ("soggiorno" en italiano) por 3 meses luego de lo cual vendría expulsado sin contemplaciones (Ley Bossi-Fini, ministros del gobierno Berlusconi). Por otro lado los inmigrantes ilegales sujetos a la explotación más cruel, si son encontrados son expulsados inmediatamente. Existen también los CPT, que son Centros de Permanencia Temporaria, verdaderos campos de concentración. E Italia es uno de los países con menos inmigrantes en términos relativos comparado con Francia o Alemania. Lo mismo ha avanzado Aznar durante el gobierno del PP (Partido Popular) en España. Solo aquellos que posean un pasaporte de la comunidad europea pueden conseguir algún trabajo legal y un permiso de residencia.

F.M.

Francia La verdadera oposición

El 7 de noviembre, el mismo día que el Primer Ministro De Villepin anuncia el estado de emergencia y recurre a la ley de 1955, en una columna del Diario el «Parisiense», François Hollande, primer secretario del Partido Socialista, explica que no quiere «hacer nada que pueda impedir al Gobierno encontrar las condiciones de un retorno al orden republicano», pero que sigue «atentamente la aplicación de esta medida». Y Laurent Fabius, antiguo Primer Ministro, clasificado como el principal opositor en el PS, exclama: «nunca acusaré a tal o cual Gobierno de demostrar firmeza... es necesario que sea eficaz».



Escribe desde París: Elie Cofinhal

Qué contraste con las afirmaciones hechas por el futbolista Lilian Thuram, defensor central del equipo nacional de Francia, quien el martes 8 de noviembre declaraba en Fort de France (Martinica): «Culturalmente soy próximo a los suburbios, ay, ay... viviendo allí como los jóvenes me convierto en agresivo, pero la agresividad no es nunca gratuita. Los más peligrosos no son ellos

(...) Cómo vivir juntos, cómo dar trabajo, cómo crear empleos, he aquí las verdaderas cuestiones... Hablar sin cesar de los suburbios sin aportar soluciones y expulsar a las personas sin papeles, para mi eso no es Francia.»

Es así cómo el Gobierno Chirac-Sarkozy-Villepin ha podido, gracias a la ayuda así afirmada de los responsables del Partido Socialista, «restablecer el orden republicano»: sobre 3000 personas detenidas, según el Ministerio de Justicia, se encarceló a 558 personas (entre las cuales 457 son mayores de edad) entre el 29 de octubre y el 11 de noviembre, y se pronunciaron 358 condenas a prisión firme.

Del discurso de Jacques Chirac, del lunes 14 de noviembre, la única propuesta observada por el conjunto de la prensa es la instauración de un «servicio social voluntario» que sólo es otra variante de los contratos precarios dados por todos los Gobiernos desde hace 25 años. Jacques Chirac esperó dieciocho días para decir a los Franceses que «detrás del malestar profundo de los suburbios hay una crisis», su palabra perdió credibilidad, reelegido gracias a la unión nacional realizada en torno a su persona en 2002, todo su discurso refleja esta atmósfera de final de reino que domina la escena política.

De un lado a otro, están todos obsesionados por las elecciones presidenciales de 2007, y querrían borrar el resultado del referéndum del 29 de mayo, que reveló la oposición de los asalariados y de la juventud a la política efectuada por todos los Gobiernos desde hace más de veinte años.

El martes 15 de noviembre, la mayoría de la derecha de la Asamblea Nacional adoptaba el proyecto de ley que prolongaba el estado de emergencia por 3 meses.

En cuanto a la oposición manifestada por el PS, basta con escuchar al Presidente de su grupo parlamentario, Juan-Marc Ayrault, recordando «que no había sido hostil, una semana antes, a una medida excepcional de estado de emergencia», y afirmando que compartía la valoración de Nicolas Sarkozy, Ministro de Interior en cuanto «a la detención y la condena de los instigadores de los disturbios como principal factor de vuelta a la calma». El 22 de noviembre, la verdadera oposición va a hacerse oír, los ferroviarios, con sus organizaciones sindicales, estarán en huelga contra los proyectos de privatizaciones que los amenazan.

Declaración de La Commune y otros grupos

Los grupos que hacemos este llamado invitamos a que lo firmen, lo difundan, lo discutan, redacten sus exigencias y lo enriquezcan localmente. Es necesario asociarnos, coordinar, federarnos para, sin esperar las elecciones del año 2007, materializar lo que sabemos es un sentimiento mayoritario que no tiene expresión y organización. La reunión que proponemos deberá pues ser una reunión de debate y también de acción para ir hacia una movilización a la altura de lo que exige la situación.

¡Fuera Chirac - De Villepin - Sarkozy!

Al votar el 29 de mayo contra Chirac y la «constitución europea», a pesar y contra toda la propaganda del Estado, de los partidos de derecha, de la dirección de PS, MEDEF y medios de comunicación, la mayoría de los trabajadores gritó ¡Basta!

- La política anti obrera del Gobierno y de la Comisión Europea, la continuidad de Chirac, su Gobierno y su asamblea no tienen ninguna legitimidad. La democracia exige que sean expulsados y que se derogue todo el arsenal antisocial instaurado desde 1983 y antes.
- En toda Europa, la política de los Tratados de Roma, Maastricht, Amsterdam y Niza, las circulares Bolkestein y demás, deben derogarse. ¡En toda Europa, la voluntad social mayoritaria debe imponerse y no las alianzas como la del Partido socialdemócrata alemán con la derecha! El régimen francés acorralado se afirma más que nunca como el régimen de los abusos de autoridad y de la violencia contra los asalariados, los desocupados, los inmigrantes y la juventud.

Durante sus «100 días» (que fueron ya 100 días de más) De Villepin empeoró, por resoluciones, la política rechazada por la mayoría. Creó contra los jóvenes y los desocupados un contrato de trabajo a jornal que pasa por encima del Código del trabajo.

Sarkozy con su ideología extremista es responsable de la muerte de decenas de personas mal alojadas en los incendios de varios edificios, es responsable de las expulsiones y de instaurar una verdadera caza contra trabajadores sin papeles para, a continuación, ir a sojuzgar los grandes suburbios de las ciudades. Con el fin de causar y usar la violencia. No aportando obviamente ninguna seguridad a los habitantes sino todo lo contrario. Hoy se ve el resultado.

Chirac, De Villepin y Sarkozy han perdido la legitimidad, y la primera exigencia, la más elemental, es el levantamiento de su «estado de emergencia» y la liberación de todos los jóvenes encarcelados.

Un verdadero trabajo, un verdadero salario, un verdadero alojamiento, ¡abajo el estado de emergencia!

Este Gobierno es minoritario y está dividido, utiliza la violencia y la provocación para realizar su política antipopular.

El Tribunal administrativo del Gran Marsella declara de «políticas», y en consecuencia de «ilegales», las huelgas contra las privatizaciones y contra la entrega de los servicios público al ámbito privado. ¡Dos días más tarde, De Villepin declara en nombre de la «educación» el final de la escolaridad obligatoria hasta los 16 años, y la voluntad de liquidar la formación profesional pública y laica! ¡Es necesario parar este desastre!

¡Huelga de los tranviarios de Marsella, de los obreros de las refinerías, huelgas por los salarios, huelgas contra los despidos, huelgas para defender el servicio público son obviamente huelgas políticas! Estas huelgas significan: ¡Ya Basta! ¡Fuera este Gobierno! ¡Restablecer la democracia!

La democracia implica que los huelguistas controlen sus huelgas y no permanezcan aislados. Los trabajadores están dispuestos a hacer de su resistencia una ofensiva contra el Gobierno Chirac-Villepin-Sarkozy.

Después del 4 de octubre, se habría seguido en masa una convocatoria pendiente a la huelga y a manifestar para sostener a los marineros de la SNCM (Sociedad Nacional Transmediterránea). Después de las provocaciones de Sarkozy, se habría seguido en masa una llamada a manifestarse en París contra el Gobierno.

Es urgente detenerlos y exigir sistemáticamente a los dirigentes nacionales de las organizaciones sindicales, y partidos de izquierda que sólo piensan en las elecciones del 2007: luchar por la centralización y unidad de las huelgas y de la rebelión contra el poder y por una movilización central contra el Gobierno Chirac-Villepin-Sarkozy.

Convocan: ***Club Liaison Socialisme Révolution Démocratie, Club République Sociale, La Commune, Le Militant, les Amis de l'Egalité, Prométhée.***

Colabore con el MST



Foto de archivo

Son muchas las diferencias que separan al MST de los partidos tradicionales. Mientras ellos sólo aparecen en los grandes medios, nuestro partido está siempre presente en las luchas cotidianas, compartiendo los reclamos y necesidades del pueblo trabajador.

Estamos en los lugares de trabajo peleando por mejores condiciones y por barrer a la vieja burocracia sindical. En los barrios, poniendo a disposición nuestros locales y organizándonos junto a los vecinos. Entre los desocupados, luchando por trabajo digno y un seguro de desempleo universal. También con la juventud, en barrios, colegios y universidades, defendiendo la educación pública y gratuita.

Toda nuestra organización está al servicio de estas tareas, lo cual implica grandes gastos. Desde la defensa de los procesados políticos, pasando por la impresión de miles de volantes, colaboraciones con los fondos de huelga, y la realización de eventos o talleres, que posibiliten construir un polo de izquierda en la Argentina.

Nuestro partido no cuenta, ni quiere contar, con el aporte millonario que los grandes grupos hacen a los partidos patronales. Utilizan todo el aparato del Estado en sus campañas, en vez de destinarlo a solucionar los problemas del pueblo trabajador. Nada bueno saldrá de ellos. Por eso es que cada año apelamos a los miles de militantes, simpatizantes, y luchadores, como usted, a que, con gran sacrificio, colaboren económicamente para poder sostener la construcción de una alternativa de izquierda en la argentina.

Al mismo tiempo consideramos que esta campaña financiera es distinta a las anteriores. Estamos pidiendo su colaboración para construir un nuevo proyecto político de izquierda, amplio. Que logre superar el dogmatismo y la dispersión de la izquierda, para avanzar en conformar un polo de izquierda que pelee por ser alternativa en el país. Estamos peleando para que millones vean en la izquierda una real alternativa para lograr los cambios de fondo que necesitamos los trabajadores y el pueblo.

Dimos un primer paso con la conformación de UNITE-Nueva Izquierda, con sectores, como el de Mario Cafiero, que rompieron con el ARI. O con los legisladores Rubén y Tomás Devoto (Pueblo Libre), que vienen de hacer su experiencia con Zamora. Por supuesto, también es parte de UNITE nuestra compañera Patricia Walsh, diputada nacional y dirigente de Derechos Humanos. Creemos que esto nos fortalece para pelear por más unidad. Para que avancemos en reagrupar a toda la izquierda, pero también buscando unidad, con los sectores que rompen con lo viejo, aunque sean de otras tradiciones políticas.

Por todas estas razones le pedimos que colabore con el MST. Sabemos que será un sacrificio, pero un sacrificio al servicio de un nuevo proyecto político, que intenta hacer de la izquierda una alternativa real. Hágale llegar su aporte solidario al compañero, o compañera, que le alcanza este periódico.

Colabore con la izquierda.

Juan Pablo Correa